

¿Internet libre? La censura en la red sobre los medios sociales

**Jorge A. Ruiz-Vanoye, Ocotlán Díaz-Parra,
Rafael Ponce-Medellín y Mariana Guzmán***

Internet es un medio de comunicación entre las personas en el que se ostenta el derecho a mantenerse informado. Sin embargo, esta actitud llega a ser utópica si se considera la cruda realidad que se vive en algunas partes del mundo. En este artículo se presenta una selección de casos contemporáneos que están relacionados con las restricciones que ejercen algunos países en el uso de estas tecnologías, específicamente de los medios sociales.

Palabras clave: medios sociales, redes sociales, web 2.0, censura

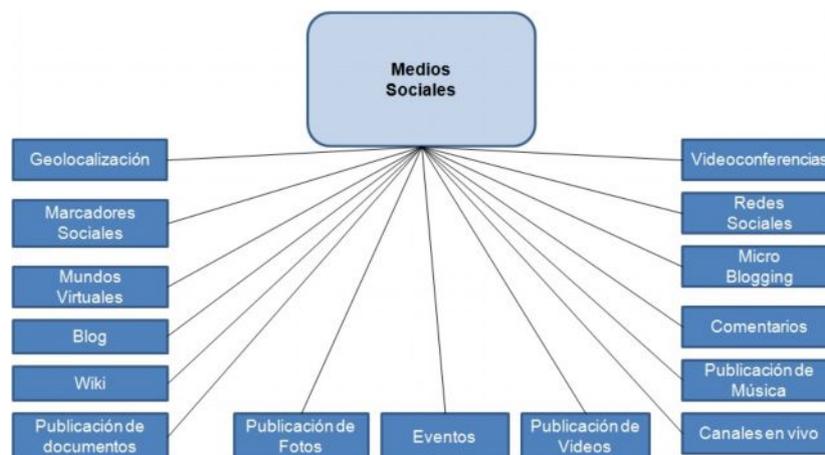
* Jorge A. Ruiz-Vanoye y Ocotlán Díaz-Parra: Universidad Autónoma del Estado de Morelos. Rafael Ponce-Medellín: Centro Nacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico. Mariana Guzmán: Universidad del Mar (Campus Puerto Escondido). Correos electrónicos: jorge@ruizvanoye.com, ocotlan@diazparra.net, rafaponce@cenidet.edu.mx y marianaq@zicatela.umar.mx.

Introducción

Los medios sociales son medios de comunicación que se sirven del Internet para difundir información entre los usuarios. Los medios sociales son distintos a los medios de comunicación tradicionales como lo son el periódico, la televisión y el radio, ya que entre sus diferencias radica el costo por publicar información de los medios tradicionales contra la sencillez, rapidez y bajo costo de los medios sociales. El alcance de la información publicada en los medios sociales puede alcanzar un amplio nicho internacional, con el aliciente de que los mismos usuarios que consumen la información se transforman a la vez en nuevos productores de contenidos digitales.

Existen distintas maneras en el que las personas pueden participar activamente en los llamados medios de sociales, en la Figura 1 se muestran algunos ejemplos. A continuación se describen brevemente algunos de estos exponentes.

Figura 1. Medios Sociales



1. *Blogs*. Un blog es un diario o bitácora personal en línea, generalmente actualizado con frecuencia, donde se pueden presentar desde reflexiones filosóficas, comentarios, noticias y otros aspectos representativos de un autor o grupo de autores, cumpliendo con el objetivo de informar sobre una determinada temática; cada noticia presentada en un blog se conoce como entrada o post y generalmente para cada entrada se permite que los usuarios visitantes dejen sus comentarios, incentivando así la participación social del blog y formando a la vez una comunidad de usuarios. Algunos sitios representativos para el blogging son Blogger, WordPress, LiveJournal, entre muchos otros.

2. *Microblogs*. Es un tipo de blog que consiste en entradas pequeñas, donde los usuarios comparten textos cortos e incluso también otros medios como es el caso de fotos. Twitter es uno de los servicios de microblogging más utilizados, donde se permite la publicación de textos de hasta 140 caracteres por entrada (conocidos como *tweet* dentro de este servicio); una de las fortalezas de servicios como Twitter es el permitir a los usuarios mantenerse informados y actualizados de lo que sucede en ese mismo instante, inclusive en situaciones donde los medios de información tradicionales no pueden llegar, ya sea por cuestiones políticas e inclusive durante desastres naturales, lo que ha llevado a satisfacer la necesidad de información de las personas en tiempo real.
3. *Redes sociales*. Son las relaciones de contactos sociales o de negocios enfocadas a construir comunidades en Internet, entre personas que comparten ciertos intereses o actividades. Las redes sociales también han fungido como un lugar para la concentración de personas en pro de movimientos sociales. Algunos ejemplos de redes sociales son: Facebook, MySpace, LinkedIn, Friendster, Hi5, Orkut, entre otras más.
4. *Wikis*. Es un programa basado en Web que permite a los usuarios colaborar para la creación y mantenimiento de un sitio Web, permitiendo la edición directa del contenido, de manera sencilla y accesible por la comunidad. El ejemplo más representativo de un wiki es la Wikipedia, una enciclopedia en línea mantenida por el esfuerzo colaborativo de la comunidad de usuarios, donde cada usuario puede añadir y modificar las entradas presentes. En ocasiones se presentan temas controversiales dentro de la Wikipedia, con puntos de vista que pueden llegar a ser extremistas, sin embargo es la misma comunidad de colaboradores los que se encargan de moderar y llegar a acuerdos con respecto al contenido, para lograr un punto de vista neutral.
5. *Servicios para compartir fotos, videos o música*. Es la manera de compartir y publicar fotografías, difundir videos o encontrar música usando el Internet. Algunos ejemplos de publicación de fotos son Flickr, Photobucket o Picasa, para la publicación de videos se encuentran YouTube, Metacafe, AtomFilms y Vimeo, mientras que para el tema de la música algunos exponentes son Last.fm o Spottify.
6. *Otros*. Existen otros medios que buscan la participación colaborativa de los usuarios, como lo son los anotadores de favoritos (por ejemplo delicious.com, para marcar las paginas Web favoritas de los usuarios), mundos virtuales (un espacio virtual donde los usuarios pueden habitar e interactuar con otros, como es el caso de *Second Life*), e inclusive otros que aprovechan información geográfica para localizar puntos de interés para una determinada localización. Este suceso tecnológico ha establecido nuevas maneras de mantener comunicados a los usuarios e interactuar entre sí, sin embargo el permitirles tantas libertades y medios de expresión a las personas no es por todos bien vista, como se verá en la siguiente sección donde se abordan algunos intentos de censura que se han dado en algunos países con el fin de acallar la voz del pueblo.

Censura en la red: el control de algunos países

Los medios sociales han permitido un nuevo mecanismo de publicación de información, denuncias o inconformidades sobre aspectos políticos, sociales y económicos, lo que no es del agrado para algunos gobiernos y que por ello tratan de aplicar restricciones sobre el contenido digital al que sus habitantes pueden acceder.

China, un país con 300 millones de internautas sufre una de las censuras de contenidos más duras de Internet. En este país, cerca de 40 000 funcionarios se encargan de monitorizar los archivos que son enviados por Internet, filtrándolos mediante la aparición de palabras clave. El gobierno chino ha cortado el acceso a redes sociales populares, como es el caso de Facebook desde marzo de 2009, y de Twitter y Youtube desde julio de 2009, justificando esta medida coercitiva con la excusa de la necesidad de encontrar armonía social. Otros sitios que han sido bloqueados incluyen a Bing, Flickr, Wordpress, Blogger y Hotmail.

El gobierno de China también intentó la instalación obligatoria a los internautas de la aplicación llamada Green Dam, misma que daría libertad al gobierno de censurar lo que quisiera y si bien al final la instalación de ese programa fue opcional por parte de los usuarios, si resultó obligatoria para las computadoras de lugares públicos, escuelas y cibercafés. Empero, si Green Dam fue opcional, su sucesor, Blue Dam, una tecnología compuesta tanto de hardware como de software, con un mayor poder en cuanto a la censura de contenidos digitales, se está imponiendo de manera obligatoria a los proveedores de Internet del país.

Otro caso en este país se presenta en la región fronteriza de Xinjian, misma que no tiene acceso a páginas Web del exterior desde los disturbios étnicos que se llevaron a cabo en julio de 2009. Ante esta situación, algunos gobiernos occidentales y expertos en censura coinciden en que esta restricción por parte de China es una táctica para reforzar la censura y el control del flujo de información entre los usuarios de este país.

Existen otros países donde se restringe el acceso a Internet, como reporta la organización Reporteros sin Fronteras, países que a menudo actúan contra sus propios ciudadanos por lo que publican en línea: Arabia Saudita, Birmania, Corea del Norte, Cuba, Egipto, Irán, Siria, Túnez, Turkmenistán, Uzbekistán y Vietnam.

Por ejemplo, en el caso de Corea del Norte, Internet funciona como si se tratara de una red interna o intranet. Los motores de búsqueda están censurados, sólo se permite usar un determinado navegador para acceder a noticias y sitios Web que han sido elegidos y aprobados por el mismo gobierno.

En Arabia Saudita se sanciona severamente, incluso con la cárcel, a cualquiera que escriba en su blog algo que esté en contra de sus preceptos religiosos, situación que empeora si se toma en cuenta que en dicho país se considera que los medios sociales llevan a la inmoralidad, censura que incluso afecta a sitios como la Wikipedia.

Dentro de Irán se consideran ilegales sitios como YouTube, Facebook y Orkut. Inclusive existe una comisión encargada de identificar que sitios se pueden considerar ilegales, ya sea por diferencias religiosas o ataques al gobierno, para proceder contra ellos y contra los usuarios que los visiten.

En Siria, se mantiene una vigilancia sobre posibles sublevaciones mediante el control y revisión de los correos electrónicos de los usuarios, actividad realizada por el principal proveedor de Internet de dicho país. También, se exige que tanto los propietarios de un sitio así como los usuarios que dejen comentarios en los mismos, deben estar perfectamente identificados, ya que el riesgo para quien se atreva a publicar en un blog algo que atente contra el gobierno puede ser pagado con la cárcel.

Mientras que en Túnez, se presenta un bloqueo de páginas que de alguna manera se consideren en contra del gobierno, así como también se hace presente un filtrado de correo electrónico, así como también diversos sitios de noticias han sufrido constantes ataques informáticos.

Vietnam es un caso en el que se ciernen una estrecha vigilancia contra los colaboradores de blogs y sus contenidos, encarcelando a estos, si consideran que la información que publican pueda ser un atentado contra el régimen del país.

Sin embargo, como contraparte a estos países, resulta por demás interesante el hecho de que a nivel político hayan surgido partidos que busquen defender la libertad de expresión y estén en contra de la censura en la Web, este suceso toma una mayor connotación en países como Suecia con su Partido Pirata y en Alemania, con su homólogo, el Piraten Partei.

Restricciones en la farándula

La restricción de los medios sociales no sólo se centra en aspectos políticos, sino también recae en aspectos culturales y deportivos, aunque en este caso está supeditado a otro tipo de fines, como lo muestra el ejemplo de la liga de fútbol americano nacional o NFL, que en septiembre de 2009 notificaba que permitiría a los jugadores utilizar los sitios de redes sociales durante la temporada, pero no durante los partidos (ESPN, 2009). Se permitía a los jugadores, entrenadores y personal de operaciones pueden utilizar Twitter, Facebook y otros sitios Web de redes sociales 90 minutos antes de la patada de salida inicial y después de los juegos, una vez que se

hayan realizado las entrevistas con los medios tradicionales, pero no durante los partidos. Por otro lado, en la asociación de básquetbol nacional o NBA, Charlie Villanueva, jugador en ese entonces de los Milwaukee Bucks, emitió un mensaje a través de Twitter durante el medio tiempo de un partido y recibió un duro regaño del entrenador en jefe Scott Skiles, quien pensó que daba la impresión de que Villanueva no estaba concentrado en el juego. El 20 de octubre de 2009 se anunció que la industria de cine de Hollywood había comenzado a restringir por contrato el uso de redes sociales (en particular Twitter y Facebook) entre los actores, con el fin de evitar filtración de información sobre los rodajes de las películas (EFE, 2009).

Restricciones laborales

El gobierno de Suiza ha pensado que en el trabajo, hay que trabajar, al anunciar que bloqueo a sus funcionarios el acceso a Facebook a partir Octubre de 2009. De los siete ministerios que forman la administración, sólo el de Relaciones Exteriores no bloqueará de momento el acceso a la red social. "El empleado que necesite tener acceso a la red social por razones profesionales podrá solicitar una exención", dijo el gobierno federal Suizo en su comunicado (AFP, 2009).

Otro caso semejante se da en Estados Unidos, donde también se han presentado ciertas restricciones hacia los medios sociales, como es el no poder conectarse a sitios como Facebook, MySpace, LinkedIn y Twitter desde bases militares, por parte de los soldados que participan en las misiones en Afganistán o Irak. Esto debido a que la marina considera altamente riesgoso exponer información en este tipo de sitios sociales, ya que se podría filtrar información confidencial de manera no intencionada a través del contenido generado por los usuarios, siendo este contenido accesible para adversarios y enemigos (King, 2009). Por ejemplo, se ha presentado el caso de soldados presuntamente infiltrados en secreto a un país, que cometían el error de publicar en su cuenta de Twitter que se encontraban en ese lugar.

Sin embargo, si bien en Estados Unidos se presentan este tipo de restricciones con la marina, en otros países como el Reino Unido el escenario se presenta totalmente distinto, ya que allí se motiva a los soldados a utilizar los medios sociales, como una manera de relajarlos y de que continúen en contacto con sus familiares, cabe aclarar que con el cuidado suficiente para evitar filtrar información indebida.

En México algunas empresas privadas y universidades restringen el acceso a Internet debido a que lo consideran como una manera de perder tiempo laboral, de investigación científica o de estudio.

Censura a la ciudadanía

Un ciudadano guatemalteco llamado Jean Ramses Anleu Fernández fue arrestado el 14 de Mayo de 2009 bajo cargos de incitación especulativa de pánico financiero por haber emitido su opinión en Twitter. Además, la policía le decomiso su computadora, a solicitud de la fiscalía de bancos del Ministerio Público. La ley guatemalteca establece que comete delito de pánico financiero quien elabore, divulgue o reproduzca por cualquier medio o sistema de comunicación, información falsa o inexacta que menoscabe la confianza de los clientes, usuarios, depositantes o inversionistas de una institución sujeta a la vigilancia e inspección de la Superintendencia de Bancos. La normativa fija sanciones económicas y prisión de uno a tres años. El comentario de Anleu llamaba a unir esfuerzos para retirar fondos del Banco de Desarrollo Rural o Banrural, un comentario de muchos más que han circulado en las redes sociales como una expresión de rechazo en contra de dicha institución bancaria. Un día después salió de la cárcel tras pagar su fianza, gracias al apoyo recibido por parte de la comunidad de Twitter que siguió atentamente su caso.

Expresión a través de los medios sociales

Si bien los medios sociales son una manera de transmitir información entre personas, algunas preguntas que emergen son: ¿Por qué tantas medidas restrictivas sobre ellos? ¿Cuál es y en dónde radica su poder? Para responder a estas interrogantes considérense los siguientes casos del uso de los medios sociales en algunos eventos políticos:

- Durante el pasado golpe de estado perpetuado en Honduras, Twitter se convirtió en una herramienta de comunicación que mantuvo informado al mundo de lo que acontecía, gracias a que muchos ciudadanos publicaban información al respecto, pese a los intentos de censura e incluso de cortes de electricidad, superando así el bloqueo informativo que se estableció en dicho país y que impedía a los medios de comunicación tradicionales seguir transmitiendo en tiempo real lo que sucedía.
- De manera similar, durante las pasadas elecciones en Irán, Twitter fue usado como una manera de saber los acontecimientos que sucedían en el país, ya que existen distintas prohibiciones que impiden realizar su labor informativa a los periodistas de ese lugar.
- Recientemente en México, tras el caso de un posible impuesto sobre el concepto de Internet, en Twitter se realizó una movilización masiva, bajo el *hashtag* o etiqueta *#Internetnecesario*, mediante el cual miles de usuarios mexicanos denotaban distintos motivos de por qué no debería tasarse un impuesto sobre este medio de información, logrando resultados favorables al respecto.

Los medios sociales actualmente tienen una gran repercusión en la sociedad, tanto en aspectos políticos como culturales, dejando en claro la importancia de la voz de las personas. Finalmente, concluyendo, de palabras de Clay Shirky: "El fin del control, de arriba hacia abajo, de las noticias está cambiando la naturaleza de la política", esto gracias al uso que pueden tener tecnologías como los medios sociales al ser usados en ambientes represivos que buscan controlar la información que entra y sale, permitiendo un flujo de información distinto y más ciudadano, que pueda ser leído por el resto del mundo.

Bibliografía

AFP (2009): "El gobierno suizo bloqueará a sus funcionarios el acceso a Facebook". Disponible en: <http://www.elmundo.es/elmundo/2009/09/11/navegante/1252656417.html>

EFE (2009): "Restricción para redes sociales de actores". Disponible en: <http://www.eluniverso.com/2009/10/20/1/1431/restriccion-redes-sociales-actores.html>.

ESPN (2009): "Habrá restricciones: La NFL prohíbe el uso de sitios de redes sociales durante el transcurso de los partidos". Disponible en: <http://espndeportes.espn.go.com/news/story?id=893471&s=ame&type=story>.

KING, R. (2009): "U.S. Marine Corps Bans Social Networking Sites", *Businessweek*. Disponible en: http://www.businessweek.com/technology/technology_at_work/archives/2009/08/us_marine_corps.html?campaign_id=rss_tech.

PRENSA LIBRE (2009): *Capturan a usuario de la red social Twitter por crear pánico financiero*. Disponible en: <http://www.prensalibre.com/pl/2009/mayo/14/314279.html>.

REPORTEROS SIN FRONTERAS (2009): *Enemigos de Internet*. Disponible en: http://www.rsf.org/IMG/pdf/Enemigos_de_Internet.pdf.