



# **Maestría en Gestión de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación**

## **Tesis de Maestría**

*“Análisis de la dinámica de movilidad internacional de  
graduados universitarios argentinos”*

**Lic. Patricia Bárbara Flores**

Director:

**Prof. Lucas Luchilo**

Buenos Aires, Argentina

Octubre de 2009

## **Resumen (en español):**

El objetivo de la tesis es analizar los factores que confluyen en la movilidad internacional de graduados universitarios argentinos, en un contexto de incremento del flujo mundial de estudiantes.

Esta tendencia forma parte de un proceso de internacionalización de las actividades científicas y de educación superior, impulsado por las condiciones de los países y los intereses de los estudiantes que deciden continuar su formación en el exterior.

En base a este panorama, la tesis procura brindar un aporte analítico a un fenómeno poco estudiado, para fomentar futuras investigaciones que estén enfocadas en las repercusiones del mismo sobre la base científica del país.

Para esto, primeramente se presenta un estado del arte en materia de movilidad internacional de estudiantes. Seguidamente, se analizan evidencias cuantitativas sobre los desplazamientos mundiales de universitarios argentinos. Luego, se caracterizan los programas de becas de posgrado internacionales más conocidos en el país. Finalmente, se presentan los resultados de un trabajo de campo orientado a conocer la percepción de los graduados en torno a la movilidad de estudiantes.

## **Resumen (en portugués):**

O objetivo desta tese é analisar os fatores que convergem na mobilidade internacional de graduados universitários argentinos, num contexto de incremento do fluxo mundial de estudantes.

Esta tendência faz parte de um processo de internacionalização das atividades científicas e da educação superior, impulsionado pelas condições dos países e os interesses dos estudantes que decidem continuar sua formação no exterior.

Com base neste cenário, a busca brindar um aporte analítico a um fenômeno pouco estudado, para fomentar futuras pesquisas que estejam enfocadas nas repercussões do mesmo sobre a base científica do país.

Para isso, primeiramente se apresenta um estado da arte em matéria de mobilidade internacional de estudantes. Seguidamente, se analisam evidências quantitativas sobre os deslocamentos mundiais de universitários argentinos. Depois, se caracterizam os programas de bolsas de pós-graduação internacionais mais conhecidos no país. Finalmente, apresentam-se os resultados de um trabalho de campo orientado a conhecer a percepção dos graduados em torno da mobilidade de estudantes.

## **Resumen (en inglés):**

The aim of the thesis is to analyze the factors that converge in the international mobility of university graduates from Argentina, in a context of increasing global flow of students.

This trend is part of a process of internationalization of the scientific and higher education activities, driven by the conditions of countries and the interests of the students who decide to continue their education abroad.

Based on this scenario, the thesis seeks to provide an analytical contribution to a hardly- studied phenomenon, to promote future researches with focus on the impact of it on the scientific basis of the country.

For this, the thesis firstly presents a state of the art on international mobility of students. Secondly, discusses quantitative evidence on global movements of students from Argentina. Then, describes international postgraduate scholarships programs most known in the country. Finally, it presents the results of a fieldwork designed to study the perceptions of graduates regarding the mobility of students.

# Índice

<b>Introducción</b> .....	<b>6</b>
<b>Capítulo 1. Objetivos y Metodología</b> .....	<b>11</b>
1.1. Objetivo General .....	11
1.2. Objetivos Específicos .....	11
1.3. Enfoque metodológico y actividades desarrolladas .....	12
<b>Capítulo 2. El estado del arte en materia de movilidad internacional de estudiantes</b> .....	<b>18</b>
2.1. El abordaje de la movilidad internacional de estudiantes desde mitad del siglo XX hasta nuestros días .....	19
2.2. El abordaje de la movilidad internacional en la actualidad: tipos de enfoques .....	29
2.2.1. <i>La medición cuantitativa del fenómeno</i> .....	30
2.2.2. <i>La evaluación de impactos para los países</i> .....	34
2.2.3. <i>Los flujos globales de estudiantes en el marco del proceso de internacionalización de la educación superior</i> .....	38
2.2.4. <i>El estudio de las motivaciones personales que inciden en estos movimientos</i> .....	44
<b>Capítulo 3. La magnitud y las características de la movilidad internacional de los graduados universitarios argentinos</b> .....	<b>50</b>
3.1. Limitaciones y alcances de las fuentes de información sobre movilidad internacional de estudiantes .....	50
3.2. Principales tendencias de la movilidad internacional de estudiantes .....	55
3.3. Principales características de la movilidad internacional de graduados universitarios argentinos .....	63
3.4. Los graduados universitarios argentinos que realizan estudios de posgrado en el exterior .....	68
<b>Capítulo 4. Los principales canales de la movilidad: los programas de becas de posgrado internacionales</b> .....	<b>74</b>
4.1. Una mirada histórica: las coyunturas macro que dieron origen a los programas de becas más reconocidos por parte de los universitarios argentinos .....	76
4.2. Análisis de los programas de becas de posgrado internacionales con mayor poder de difusión en la Argentina .....	81
4.2.1. <i>Dirección Nacional de Cooperación Internacional del Ministerio de Educación (DNCI-ME)</i> .....	81
4.2.2. <i>Servicio Alemán de Intercambio Académico (DAAD)</i> .....	85
4.2.3. <i>Fundación Carolina de España</i> .....	88
4.2.4. <i>Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID)</i> .....	92
4.2.5. <i>Campus France</i> .....	95
4.2.6. <i>Comisión Europea: Los Programas "Erasmus Mundus" y "Alban"</i> .....	98
4.2.7. <i>Otras instituciones patrocinantes de becas: British Council y Comisión Fulbright</i> .....	102
<b>Capítulo 5. La percepción de los graduados universitarios argentinos respecto a las razones e impactos de la movilidad</b> .....	<b>107</b>
5.1. Información recibida por los medios de comunicación sobre la "fuga de cerebros" .....	110
5.2. Opinión en torno a la magnitud de la movilidad y migración calificada .....	113
5.3. Percepción sobre los principales destinos de elección de estos desplazamientos .....	115
5.4. Imagen sobre los argentinos altamente calificados residiendo en el exterior .....	117
5.5. Perspectivas personales de movilidad internacional .....	120
5.6. Medios de información a través de los cuales se difunden noticias sobre oportunidades de estudio y empleo en el exterior .....	123
5.7. Representación respecto a las condiciones políticas, económicas, educativas y laborales ofrecidas por el contexto local e internacional .....	125
5.8. Opinión respecto a los impactos de la movilidad internacional de estudiantes sobre las capacidades de desarrollo del país y personales .....	130
5.9. Semejanzas y diferencias en las representaciones del viaje .....	133
<b>Conclusiones</b> .....	<b>140</b>
<b>Bibliografía</b> .....	<b>148</b>

## **Dedicatoria y agradecimientos**

Quiero agradecer y dedicar esta tesis:

*“a mi familia, por su denodado esfuerzo y aliento para que pueda capacitarme”...*

*...“a mis profesores y a mis directores de tesis de maestría y doctoral, por sus dedicados aportes a mi formación científica”...*

*...“a mis amigos y amigas, por la motivación que continuamente me brindaron”...*

*...“a las personas que colaboraron para que pueda llevar a cabo la investigación”...*

*... “a todos los jóvenes, con el anhelo de que nunca dejemos de luchar por la educación universal, para que tengamos igual acceso a las herramientas que nos permitan construir un mundo en el que podamos vivir en armonía y para el beneficio de toda la sociedad”*

## **Introducción**

Actualmente vivimos inmersos en un contexto de notable incremento de los flujos de movilidad internacional de estudiantes universitarios para la realización de estudios de posgrado en el extranjero.

Esta propensión a la movilidad forma parte de un proceso de internacionalización de las actividades científicas, tecnológicas y de educación superior, impulsado por las políticas de los países de destino y de origen de los estudiantes, las estrategias de atracción de recursos humanos de las universidades, centros de investigación y empresas, y por las expectativas e intereses particulares de los actores que buscan capacitarse en el exterior.

En esta coyuntura, el poder de difusión y de convocatoria que los programas de becas internacionales han ido ejerciendo durante los últimos años, no sólo permite comprenderlos como uno de los principales canales de la movilidad internacional de estudiantes, sino también como un puente transnacional que entrecruza las iniciativas institucionales de actores políticos y de la comunidad científica, junto con las estrategias de vida de los propios estudiantes –a su vez enmarcadas en un proceso de transformación cultural donde sus identidades, aspiraciones y prácticas sociales, trascienden las fronteras nacionales-.

En términos numéricos, hacia inicios de la década de 1980, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) estimaba que alrededor de 800.000 estudiantes universitarios estudiaban en países distintos a los de nacimiento. Actualmente se calcula que lo hacen unos 3 millones de estudiantes, de los cuales aproximadamente, el 83% está matriculado en universidades de los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Durante años, el principal destino de capacitación ha sido Estados Unidos, aunque

últimamente, se ha ido incrementando la participación de los que se dirigen hacia las universidades europeas.

Por otra parte, si bien los estudiantes latinoamericanos representan un porcentaje pequeño en relación al total de estudiantes internacionales (6%), durante la última década han experimentado un crecimiento sostenido. La misma tendencia se manifiesta respecto a los estudiantes de origen argentino. A modo de ejemplo, mientras que en el año 2001 se registran 5.906 argentinos en las universidades de los países de la OCDE, en el 2007, 9.591; el 38% con residencia en España y el 30% en los Estados Unidos (OCDE: 2009).

Desde este ángulo, la principal justificación de la elección temática de la investigación, reside en el impacto de esta tendencia sobre las capacidades científicas locales. En la medida que la dotación de recursos humanos altamente calificados resulta imprescindible para el fortalecimiento de los sistemas científicos y tecnológicos de los países, los aspectos relativos a la formación avanzada en el exterior adquieren especial interés.

El planteo del problema de investigación, parte del supuesto de que el flujo de graduados argentinos hacia las universidades y los centros de investigación de los países industrializados, desde el punto de vista de países emisores como el nuestro, puede ser considerado como una circunstancia que fomente la cooperación científica internacional, el acceso a la formación de calidad, la transferencia de conocimientos y el intercambio intercultural, pero también, como un camino de desvinculación a través del cuál se concrete una fuga de cerebros.

Por un lado, para que la vinculación con aquellos argentinos altamente capacitados que finalmente deciden permanecer en el extranjero, pueda generar procesos de aprendizaje y difusión resulta necesario que se construyan puentes institucionales asentados en un contexto local de desarrollo sustentable. Por el otro lado, para lograr

contener la emigración e incentivar el retorno de los más calificados, además de estas condiciones, es indispensable promover la inserción profesional, el fortalecimiento de condiciones de infraestructura, equipamiento y servicios para la investigación y el desarrollo y un mayor financiamiento a las actividades educativas, científicas y tecnológicas.

Finalmente, en los procesos de decisión de los universitarios de movilizarse hacia otros países, no sólo intervienen factores de índole contextual, sino también aquellos influenciados por sus historias de vida. Las necesidades, representaciones y prácticas sociales de estos jóvenes, se encuentran influidas tanto por las condiciones económicas, profesionales y educativas ofrecidas por el país de origen y el extranjero como por sus historias de vida y personalidades.

Esto se traduce en la importancia de crear instrumentos metodológicos de naturaleza cuantitativa y cualitativa que complementen el análisis descriptivo de la magnitud y composición de la movilidad internacional de estudiantes, con la evaluación de las motivaciones personales de los propios protagonistas de estos flujos. De esta manera, se podrá acceder a información acabada y pertinente sobre los factores e impactos de este proceso, que actúe como soporte para el desarrollo de estrategias que atiendan a los objetivos de las políticas de ciencia, tecnología y educación superior de los países más afectados por las pérdidas.

Todos estos aspectos, a lo largo del trabajo de investigación, me han llevado a considerar una serie de interrogantes a los que considero imprescindible poder dar respuesta a la hora de estudiar la movilidad internacional de graduados universitarios argentinos. Estos son:

- ¿cuáles son los factores del entorno local que empujan este proceso de movilidad?;
- ¿cuáles son los factores de atracción que otros países ejercen sobre los

universitarios argentinos?;

- ¿cómo son percibidas estas condiciones por parte de los potenciales y actuales estudiantes móviles?
- ¿a través de que fuentes de información, los graduados se interiorizan sobre los programas de becas internacionales?;
- ¿cómo valoran la realización de una experiencia de formación en el exterior?;
- ¿existen representaciones, trayectorias y desempeños académicos divergentes entre los graduados que realizaron una experiencia de formación en el exterior y los que no lo han hecho?;
- ¿en qué medida la movilidad internacional de graduados universitarios argentinos puede constituir un hecho precursor a la emigración de recursos humanos altamente calificados del país?; y
- ¿cuáles son los impactos benéficos y perjudiciales de este tipo de movilidad sobre las capacidades de desarrollo locales?

El abordaje de todas estas cuestiones parte de la presentación de los objetivos, del enfoque metodológico propuesto y de una descripción de las actividades realizadas durante el proceso de investigación.

El segundo capítulo presenta el estado del arte en materia de movilidad internacional de estudiantes, con una delimitación de los problemas, aspectos y controversias más abordados sobre el tema a lo largo de los años.

El tercer capítulo muestra las principales evidencias cuantitativas que pudieron ser relevadas para dar cuenta de la magnitud y las características de los flujos de universitarios argentinos dentro de los flujos globales de estudiantes. Para esto, primeramente se realiza una revisión de los principales problemas que presentan las fuentes de información para el tratamiento estadístico de la movilidad internacional de

estudiantes, y seguidamente se da lugar al abordaje del objeto de estudio en base a la información que pudo ser integrada

El cuarto capítulo se concentra en la caracterización de los programas de becas de posgrado internacionales con mayor poder de convocatoria de universitarios argentinos. En este apartado a su vez se presentan algunas tendencias que describen la evolución de la demanda de estas becas, en base al relevamiento de información cuantitativa disponible.

El quinto capítulo conduce a los resultados de un trabajo de campo cualitativo con un grupo seleccionado de graduados universitarios argentinos, con el fin conocer sus itinerarios educativos y laborales, sus opiniones respecto a las razones e impactos de la movilidad por motivos de estudios, y si éstos varían en función de la realización de una experiencia de formación en el exterior.

En último término, se presentan una serie de reflexiones finales sobre los resultados del trabajo de investigación.

## **Capítulo 1. Objetivos y Metodología**

### **1.1. Objetivo General**

El objetivo principal de esta tesis es comprender el proceso de movilidad internacional de graduados universitarios argentinos, intentando delimitar los factores contextuales y personales de mayor incidencia en esta tendencia y las características de participación de éstos actores en los flujos de movilidad internacional de estudiantes.

### **1.2. Objetivos Específicos**

- I. Efectuar una revisión de los principales estudios sobre movilidad internacional de recursos humanos altamente capacitados e internacionalización de la educación superior, que permitan trazar un panorama pertinente sobre las principales controversias y aspectos abordados en torno a la movilidad internacional de estudiantes.
- II. Estimar la magnitud y las características de la movilidad internacional de universitarios argentinos en el marco de los flujos globales de estudiantes.
- III. Caracterizar los canales de movilidad de mayor influencia en los procesos de decisión de los graduados universitarios argentinos para realizar estudios de posgrado en el extranjero, haciendo particular hincapié en los programas de becas de posgrado internacionales más ofertados en el país.
- IV. Describir un conjunto de rasgos peculiares que permitan caracterizar a un colectivo de profesionales con particular interés en movilizarse al extranjero para capacitarse, teniendo en cuenta sus características demográficas, historias de vida, trayectorias educativas y profesionales, y las representaciones sobre las condiciones de desarrollo profesional ofrecidas en el país y el exterior.

### **1.3. Enfoque metodológico y actividades desarrolladas**

La presente investigación es de carácter descriptivo con fin explicativo. La revisión de la literatura y de datos cuantitativos en materia de movilidad internacional de estudiantes, evidencian la existencia de un conocimiento acumulado en torno a los aspectos que se vinculan al problema de estudio.

Por lo tanto la investigación, es descriptiva, debido a que es posible fundamentar el problema buscando especificar comportamientos y relaciones entre sujetos, instituciones y condiciones de contexto, como elementos que intervienen en la movilidad internacional de los graduados universitarios argentinos; y tiene una meta explicativa, porque busca conocer las razones de esta tendencia y las condiciones en que se manifiesta, para la elaboración de hipótesis a ser contrastadas en posteriores investigaciones.

Respecto al enfoque metodológico utilizado, se plantea la combinación de técnicas cualitativas y cuantitativas de recolección de datos de fuentes primarias y secundarias, a partir de las actividades de investigación que se mencionan a continuación.

#### ***Actividad 1. Evaluación del contexto general en el que se enmarca el fenómeno estudiado***

Para comenzar a dar cuenta del entorno social, económico, institucional y político en el que se enmarca el fenómeno estudiado, se realizó una búsqueda y análisis de una serie de estudios en materia de medición y evaluación de procesos de movilidad internacional de recursos humanos altamente calificados y de internacionalización de la educación superior.

A lo largo del proceso de trabajo, los informes técnicos, monografías, ponencias, documentos de trabajo y artículos en libros y revistas considerados, fueron siendo

plasmados en una base de datos bibliográfica organizada por autor, título de la producción, tipo de publicación, palabras clave, país de referencia del estudio, país de la institución editora y fecha.

### ***Actividad 2. Análisis de la magnitud y características de la movilidad internacional de los graduados universitarios argentinos***

Para estimar la magnitud y las características de los flujos de movilidad internacional de universitarios argentinos, se efectuó una búsqueda y sistematización de datos cuantitativos difundidos por las fuentes de información disponibles sobre movilidad internacional de estudiantes y de recursos humanos altamente capacitados.

Las principales fuentes relevadas fueron, las pertenecientes a los sistemas estadísticos de los principales países de destino de los estudiantes argentinos, y también se recurrió a información sobre acervos y flujos de estudiantes internacionales difundida por la *National Science Foundation* (NSF) de los Estados Unidos, la OCDE y UNESCO.

### ***Actividad 3. Análisis de los programas de becas de posgrado internacionales más difundidos en el país.***

Luego de la realización del estado del arte en la materia, se encontró que los programas de becas de posgrado constituyen uno de los principales cauces de los flujos internacionales de universitarios argentinos.

A partir de una exploración bibliográfica en torno a las características de estas iniciativas institucionales, posteriormente se efectuó una indagación sobre las becas de posgrado a las que más se postulan los egresados de diversas disciplinas y universidades del país.

Subsecuentemente, se realizó una consulta exhaustiva de la información difundida sobre estas becas en los sitios web de las entidades internacionales promotoras en la Argentina.

Este análisis fue complementado con la realización de entrevistas en profundidad con representantes de estas instituciones, con el fin de conocer la dinámica de funcionamiento de sus programas y las estrategias de cooperación, gestión y difusión implementadas en el país para poder ejecutarlos.

A pesar de la existencia de un liderazgo estadounidense en la atracción de estudiantes internacionales, en la caracterización de las becas fueron priorizadas las entidades promotoras de los países de la Unión Europea, debido a su cada vez mayor poder de convocatoria de estudiantes argentinos y del resto de los países latinoamericanos.

Las entidades consultadas, fueron las siguientes:

- Centro de Información Buenos Aires del Servicio Alemán de Intercambio Académico (IC-DAAD);
- Fundación Carolina de Argentina;
- Oficina Técnica de Cooperación en Argentina (OTC) de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID);
- Campus France Argentina del Servicio de Cooperación y de Acción Cultural de la Embajada de Francia;
- Delegación de la Comisión Europea en la República Argentina;
- *British Council* Argentina;
- Comisión *Fulbright* Argentina; y
- Dirección Nacional de Cooperación Internacional del Ministerio de Educación

de la Nación (DNCI-ME).

Entre los aspectos indagados, se encuentran:

- ¿cuáles son los objetivos de los programas que otorgan becas internacionales?;
- ¿cuándo se inician las vinculaciones institucionales para la concreción de estas actividades en la Argentina y el mundo?;
- ¿cuáles son los tipos de becas más ofrecidos en el país?;
- ¿en qué consisten (becas de especialización, maestría o doctorado)?;
- ¿qué requisitos se solicitan a los candidatos?;
- ¿cómo se desarrollan los procesos de postulación?;
- ¿qué tipo de cobertura y prestaciones se ofrecen?;
- ¿qué origen tienen los fondos de financiamiento?;
- ¿a través de qué medios de divulgación se dan a conocer estos programas?;
- ¿cuántos son los cupos ofertados?; y
- ¿cuál es la evolución numérica de las candidaturas presentadas y seleccionadas de argentinos?

***Actividad 4. Análisis de las representaciones y de los comportamientos de los graduados universitarios argentinos respecto a la movilidad internacional de estudiantes***

Al análisis del conjunto de factores contextuales que configuran la estructura de oportunidades en la que los graduados toman decisiones, se añade el análisis cualitativo de sus trayectorias y representaciones,

Respecto a las actividades llevadas a cabo en el trabajo de campo, las mismas se

iniciaron a fines del año 2007 en el marco de un proyecto de investigación sobre migración de científicos e ingenieros argentinos, en el que colaboré en calidad de becaria<sup>1</sup>. En esa investigación, participé en el diseño de cuestionarios y en la realización de entrevistas en profundidad y grupos focales a graduados recientes de la Universidad de Buenos Aires y de la Universidad Nacional de Córdoba, para conocer sus percepciones sobre la migración calificada y sus perspectivas profesionales.

En la Universidad de Córdoba fueron realizados dos grupos focales, uno con trece graduados de física y otro con cuatro graduados de Computación. En la Universidad de Buenos Aires, fueron concretadas cuatro entrevistas en profundidad con graduados de Física<sup>2</sup>.

En base a los resultados del sondeo realizado a estos graduados recientes, consideré que para esta tesis sería enriquecedor comparar sus trayectorias y opiniones, con las de graduados que en cambio han realizado una estancia de formación en el exterior.

Así fue que hacia inicios del año 2009, fueron realizadas un total de nueve entrevistas en profundidad a jóvenes graduados de diversas universidades del país, que luego de titularse realizaron posgrados en otro país.

De estos entrevistados, siete realizaron estudios de posgrado completos -maestrías y doctorados- y los dos restantes, estancias temporales. Se agrega que la mayoría se dirigió a Europa (cuatro a España, dos a Francia y uno a Holanda- y los otros dos, a Brasil y Estados Unidos.

Los aspectos consultados a ambos grupos de graduados, fueron los siguientes:

---

<sup>1</sup> El proyecto se denomina "*Migración de científicos e ingenieros y capacidades para el desarrollo del país*" (PICT 14401), fue financiado por la FONCyT-ANPCyT y dirigido por Mario Albornoz en el Centro REDES. En base a los objetivos propuestos en este proyecto, fueron considerados a los graduados de estos dos campos disciplinarios, por ser identificados como particularmente sensibles a los procesos de emigración.

<sup>2</sup> Los resultados de esta consulta se encuentran disponibles en: [http://www.centroredes.org.ar/documentos/documentos\\_proyectos/doc\\_x\\_proy/2/6\\_2008.pdf](http://www.centroredes.org.ar/documentos/documentos_proyectos/doc_x_proy/2/6_2008.pdf)

- información recibida por los medios de comunicación sobre la fuga de cerebros;
- magnitud de la movilidad y migración calificada;
- principales destinos de elección de estos movimientos;
- imagen de los argentinos altamente calificados residiendo en el exterior;
- perspectivas personales de movilidad y migración internacional por motivos de estudios;
- medios de información a través de los cuales obtienen información sobre oportunidades de estudio y trabajo en el exterior;
- condiciones políticas, económicas, educativas y laborales ofrecidas por el contexto local e internacional;
- principales factores de influencia del retorno de argentinos altamente calificados; e
- impactos que la movilidad internacional de estudiantes conlleva sobre las capacidades de desarrollo del país y personales.

Es importante aclarar que esta fase de la investigación fue llevada a cabo sin pretender cumplir con el criterio de extrapolación de opiniones al universo de graduados universitarios argentinos, sino con el fin de realizar un aporte al análisis de sus trayectorias, comportamientos y representaciones respecto al objeto de estudio, para subsiguientes tratamientos analíticos exhaustivos.

## **Capítulo 2. El estado del arte en materia de movilidad internacional de estudiantes**

En el primer período de este proceso de investigación, se efectuó una revisión del estado del arte en la materia que permitió contemplar que la importancia de los estudios de posgrado en el exterior como dimensión de la “fuga de cerebros”, ha sido señalada desde los primeros trabajos sobre esta temática.

Desde mitad de la década de 1970 se comienza a manifestar un aumento constante de la cantidad de estudiantes internacionales en universidades de países distintos al de nacimiento. A partir de entonces, los trabajos sobre movilidad internacional de personal calificado que abordaron la movilidad de estudiantes, concibieron a estos flujos como una de las principales manifestaciones del fenómeno, procurando su medición cuantitativa y la evaluación de las oportunidades y amenazas que conllevan para el desarrollo de los países.

En un contexto actual de internacionalización de los intercambios económicos, culturales y científico-tecnológicos, surgieron trabajos que se concentran en la evaluación de las motivaciones personales que incitan este tipo de movilidad calificada. Aunque estos estudios aún son escasos, se convierten en un activo relevante para comprender el aglomerado de condiciones que promueven la decisión de continuar la formación superior en el exterior desde el plano de las representaciones sociales.

En base a este panorama, a continuación se realiza un abordaje detallado de estos antecedentes de investigación sobre el tema. Este recorrido permitirá no sólo conocer los marcos conceptuales que durante los últimos cincuenta años sirvieron de fundamento para explicar el fenómeno sino también, sus condiciones de sustento y cambio.

## 2.1. El abordaje de la movilidad internacional de estudiantes desde mitad del siglo XX hasta nuestros días

La reflexión sobre la movilidad internacional de estudiantes de nivel superior, surge en el período de la segunda posguerra cuando los Estados Unidos se habían convertido en una potencia económica, científica y tecnológica del mundo de occidental, que atraía una cantidad importante de científicos, técnicos y estudiantes de diferentes regiones del planeta.

Por ese entonces, mientras la agenda político-científica de los países industrializados se orientaba al desarrollo de capacidades en áreas clave y a establecer políticas migratorias flexibles para la atracción de personal calificado, países en vías de desarrollo como el nuestro se encontraban erigiendo los cimientos de un sistema de científico-tecnológico que a su vez procuraba contrarrestar las pérdida que la emigración calificada implicaba para el desarrollo local.

Dadas estas circunstancias, en el año 1963 la Royal Society<sup>3</sup> plantea el término “fuga de cerebros”, en un informe en el que evalúa el impacto el impacto negativo de la emigración de científicos británicos hacia los Estados Unidos (Brandi, 2006). En un primer momento el concepto fue utilizado para abordar el problema de la emigración de personas capacitadas desde los países europeos hacia los norteamericanos, pero al poco tiempo, para analizar las repercusiones de estos movimientos desde los países del hemisferio sur hacia los del norte.

Desde la década de 1960 el paradigma del “*brain drain*” tuvo en cuenta dos aspectos principales para analizar la migración calificada. Estos son, “la migración permanente de profesionales” y “la movilidad de estudiantes universitarios” que suele desembocar en una migración permanente (Luchilo: 2007a).

---

<sup>3</sup> Royal Society (1963): “Emigration of Scientists from the UK”, Council of the Royal Society, London.

Esto puede verse reflejado en los contenidos de una serie de artículos plasmados en el libro denominado *"The Brain Drain"*<sup>4</sup> (Adams, 1968) en el que se manifiestan diversos puntos de vista en torno a los beneficios y perjuicios de la migración calificada hacia los países desarrollados, los factores de atracción y de expulsión que inciden en este tipo de emigración y las repercusiones de la capacitación internacional de estudiantes para los países, entre otros aspectos.

En la introducción del libro, Adams postula que el impacto de la exportación e importación de capitales físicos, no es el mismo que el del personal técnico y profesional en puestos clave para el desarrollo, y que el término "fuga de cerebros", sugiere una "pérdida" de un recurso vital sin que exista alguna compensación por este hecho. En función de este planteo, el autor ofrece una lista de factores de "atracción" -de los países desarrollados- y de "expulsión" -de los países en desarrollo- que inciden en la movilidad y migración de recursos humanos altamente calificados, presentando en referencia a cada uno de ellos, una serie de interrogantes sobre las acciones que los países podrían implementar para afrontarlos.

Entre estos factores se nombran dos que se relacionan con la manera en que las economías en desarrollo asumen la realización de estudios superiores en el exterior. Estos son, la "ausencia de predisposición para reabsorber al capital humano que continuó su formación en el exterior" y la "relevancia de la capacitación en el extranjero".

El primero de estos condicionantes indaga sobre las posibilidades de concretar aspiraciones de carrera y de brindar aportes para el desarrollo, que los entrenados en otros países podrán tener en caso de querer retornar a su lugar de origen. El segundo factor presenta la inquietud de si la realización de estudios superiores en el extranjero

---

<sup>4</sup> Los documentos fueron presentados y discutidos en una Conferencia Internacional sobre emigración calificada realizada en Lausana, Suiza, un año antes que se publicara el libro. La Conferencia fue auspiciada por el *Centre de Recherches Européennes de Lausana* y por la *U.S. Advisory Commission on International and Cultural Affairs*.

se torna irrelevante para los países de origen en los que persisten problemas de inserción profesional o por el contrario, puede tener un alto énfasis que juega en detrimento de la capacitación brindada por sus sistemas educativos.

La preocupación de ese entonces sobre las implicancias de la emigración calificada y por la potencialidad de que los estudiantes en el exterior, finalmente se conviertan en emigrantes, también fue debatida entre representantes de dos corrientes de pensamiento denominadas “internacionalista” y “nacionalista”.

La primera corriente se relaciona con la política económica de “*laissez faire*”. Plantea que bajo una coyuntura de libre mercado, el capital físico y humano tenderá a dirigirse hacia los ámbitos donde podrá obtener mayores réditos y que la emigración de talentos, no siempre debe ser vista como un problema, debido a que por ejemplo, “los sistemas de educación superior de ciertos países producen más recursos humanos de los que los sistemas económicos pueden absorber, y que en estos casos, la emigración provee una válvula de escape antes que una fuga” (Johnson, 1968).

La postura “nacionalista” en cambio argumenta que bajo este modelo de transacción de capital humano, se generan pérdidas difíciles de reparar por parte de los países en desarrollo que han invertido en la formación de sus propios talentos, puesto que los esfuerzos realizados terminan siendo aprovechados por los países más enriquecidos. Esta corriente de pensamiento se pone en defensa de cierta rentabilidad social de las inversiones efectuadas por los países en vías de desarrollo en materia educativa, sugiriendo que la pérdida de reserva de estos recursos, implica un retardo para el progreso.

En relación a la opinión sobre la movilidad internacional de estudiantes, el principal representante de la corriente “nacionalista” Don Patinkin (1968) expone que “en un mundo científico en el que existen canales de comunicación y vinculación, ciertas pautas concretas de políticas de educación en el exterior son necesarias. Entre estas,

que la duración de los estudios se produzca en plazos establecidos o que cuando los programas de doctorado sean adecuados en los países de origen, sea conveniente enviar al exterior a personas mayores, casadas o con empleo estable. De este modo, las condiciones influirían en que los estudiantes tengan un importante grado de identificación con su institución de procedencia y que retornen para brindar nuevas contribuciones”.

En ese entonces, la expresión “fuga de cerebros” comenzó a ser implementada en los países de América Latina, donde a partir de la década de 1950 se comenzaron a aplicar políticas científicas y a copiar estructuras institucionales tomando como referencia a los parámetros establecidos por organizaciones internacionales; principalmente, de las Naciones Unidas y la Organización de Estados Americanos (OEA).

Las limitaciones para el desarrollo regional de estos países, influyeron a que en la agenda de la política científica se diera prioridad al problema de la emigración calificada. Pero paralelamente, en los años inmediatamente posteriores a la Segunda Guerra Mundial, el panorama internacional comenzó a estar signado por una situación de competencia para atraer a contingentes de estudiantes y especialistas extranjeros hacia las universidades, instituciones y empresas de los países industrializados. En palabras de Brandi (2006: 71-72) “en aquellos años se estaba asistiendo a una profunda reestructuración del sistema internacional y los Estados Unidos tenían necesidad de un ingreso de personal altamente calificado, superior a aquel que las propias instituciones de formación superior estaban en condición de producir”.

Dada esta coyuntura, en la década de 1960, estudiosos argentinos de la emigración de profesionales y técnicos como Bernardo Houssay y Enrique Oteiza, cada uno desde sus perspectivas, advertían sobre el grave problema que implicaba la pérdida de talentos para el crecimiento del país y sobre la necesidad de conocer la magnitud,

las características y las causas de los procesos de movilidad calificada.

Por un lado Houssay (1966) al hacer referencia a la realización de estudios superiores en el exterior<sup>5</sup>, considera benéfica la movilidad temporaria para alentar el aprendizaje y la experiencia profesional, pero no así perder el capital potencial de estos jóvenes para el desarrollo científico y tecnológico del país. En este sentido, considera trascendente analizar hacia dónde van los becarios, los motivos por los que se dirigen al exterior y sus trayectorias educativas y laborales, con el fin de establecer las condiciones que faciliten su proceso de retorno. Esto lo llevó a encontrar tres principales causas que influirían a que un graduado emigre: “falta de confianza en sí mismo”, “falta de confianza en el país” y “falta de tradición científica”.

Por el otro lado, y más cercano a la recientemente mencionada postura “nacionalista”, Enrique Oteiza (1965: 5) opina que cuando la migración de recursos humanos altamente capacitados tiene lugar de un país menos desarrollado a otro más desarrollado, el perjuicio para el primero es muy grande, posiblemente mayor que el beneficio para el segundo, y que “un costo obvio de las emigraciones de este tipo para el país de origen, es la inversión que requiere el mantenimiento y preparación de las personas, previamente a su incorporación a la fuerza de trabajo”

En términos de abordaje metodológico, también resulta interesante la contribución realizada por Ciapusio (1965). En base al planteo de una situación paradójica de la coyuntura argentina de ese entonces, en la que por un lado se iban argentinos calificados del país, pero por el otro, llegaban técnicos extranjeros para ocupar vacantes interesantes, el autor expone una serie de interrogantes clave para evaluar impactos y políticas respecto a estos desplazamientos. Entre estos elementos, si existe un desfase entre la producción educativa y la demanda de especialidades, si están en juego las motivaciones psicológicas o sociológicas en este proceso, si los

---

<sup>5</sup> Conferencia leída en un Simposio organizado por la Academia Brasileña de Ciencias, el 3 de marzo de 1966 en la ciudad de Río de Janeiro.

que se van lo hacen como necesidad de formación complementaria en países desarrollados antes que por falta de oportunidades, y si son realmente perjudiciales estos movimientos. Para empezar a dar respuestas a tales inquietudes, propone contraponer estadísticas inéditas de inmigración hacia la Argentina con las referidas a la emigración de argentinos.

Tan pronto como se comenzaron a sentir los efectos negativos de la migración de talentos para el desarrollo de los países emisores, se desarrolla el concepto de “transferencia inversa de tecnología”. La denominación fue presentada en el año 1972, en una tercera reunión de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD)<sup>6</sup> e incentivó el incremento de estudios en la materia. El concepto identifica a la salida de talentos, como una situación de desventaja en la que se produce una especie de “subvención” de conocimientos y de capital humano, en un flujo unidireccional hacia los países del norte influido, tanto por las crisis de los países de que experimentan la fuga, como por las políticas de captación de recursos humanos de los países anfitriones.

Este planteo también sustentó una serie de propuestas en torno a medidas compensatorias para regular la movilidad y evitar el exilio, que pueden verse representadas por la opción “*brain drain taxation*” estudiada por Bhagwati (1972)<sup>7</sup>. La idea central de esta iniciativa, básicamente implicaba la imposición de un impuesto a los recursos humanos calificados que ejercieran como profesionales en el extranjero, con el fin de compensar el esfuerzo social invertido en su formación por parte de su país de origen.

Ahora bien, hasta principios de la década de 1980, en América Latina sucedieron conflictos tanto a nivel económico, político como ideológico. Ante este panorama, no

---

<sup>6</sup> Sitio web de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, disponible en: <http://www.unctad.org/Templates/Startpage.asp?intItemID=2068&lang=3>

<sup>7</sup> Véase Bhagwati, Jagdish N. y Dellafar (1973): “The Brain Drain and Income Taxation”, World Development 1.

cabían dudas que no eran solamente las condiciones de desarrollo regionales y de los países industrializados las que incidían en las decisiones de muchas personas calificadas de movilizarse hacia el extranjero. También los gobiernos de facto causaron el exilio de una gran masa de profesionales, investigadores, docentes, estudiantes e intelectuales. Así fue que el “migrante forzoso” y el “exiliado político”, surgieron como categorías fundamentales en los estudios de toda una época que va desde las dictaduras militares hasta aproximadamente mediados de los ochenta.

La preocupación regional en torno a los problemas sociales de los exiliados y el retorno de los mismos, incidió a que países como la Argentina y el Uruguay, implementaran una serie de medidas para revertir las consecuencias negativas de las salidas; por un lado, políticas de “ganancia” o “recuperación” de cerebros a través de programas de fomento al retorno, y por el otro, de “vinculación” con los residentes en el extranjero (Pellegrino, 2003).

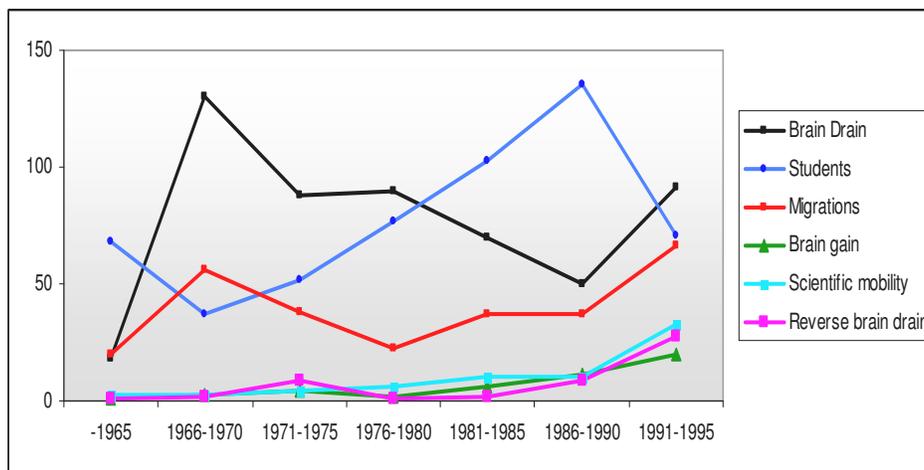
A nivel internacional, la combinación de factores como la crisis internacional del petróleo, el crecimiento de los refugiados y solicitantes de asilo y el cambio de composición de las migraciones (Albornoz y Luchilo, 2003: 11) representaron situaciones que desplazaron temporalmente el problema del “*brain drain*” y fueron abarcando a otros grupos de migrantes.

Otro hecho a destacar por ese entonces, es la clara manifestación de un incremento de la movilidad internacional de estudiantes, considerada cada vez más, como uno de los principales aspectos de la movilidad de personal calificado.

Datos difundidos por la UNESCO (2006) demuestran que durante los últimos 30 años, la cantidad de estudiantes internacionales de nivel superior se triplicó. De unos 800 mil registrados a mediados de la década de 1970, a mitad de la de 2000, pasaron a haber un millón y medio más.

La revisión de las publicaciones sobre movilidad y migración internacional de personas altamente calificadas realizada por Gaillard y Gaillard (1996), permite apreciar la ascendente atención analítica sobre este proceso: el interés sobre el tema comienza a mediados de la década de 1960; el foco de atención asciende hasta alcanzar un pico a fines de la década de 1980; a mitad de la década de 1990 –última etapa evaluada en el estudio- decrece; hasta que en nuestros días vuelve a constituir un tema relevante.

**Gráfico 1. Cronología de los principales temas abordados en torno a la migración internacional de recursos humanos altamente calificados.**



Fuente: Gaillard & Gaillard (1996)

En los últimos años, los estudios sobre movilidad calificada han experimentado un crecimiento explosivo, acompañando al aumento de la magnitud e impacto de la movilidad internacional de estudiantes.

Los trabajos vigentes que estudian la movilidad internacional de universitarios, se sitúan en un contexto en el que se produce un aumento y diversificación del movimiento internacional de personas altamente calificadas.

Estas propensiones globales, también pueden ser concebidas como “parte integrante de un proceso en el que se produce una ampliación, profundización y

aceleración de la interconexión mundial en todos los aspectos de la vida social, gracias a las tecnologías de la información y la comunicación” (Castles, 2000). En este escenario, la movilidad internacional de estudiantes es un proceso impulsado por las políticas de los países, las estrategias de atracción de recursos humanos de las universidades, los centros de investigación y las empresas, y por las expectativas e intereses particulares de los actores que buscan capacitarse en el exterior.

De estas circunstancias, nace el hecho de que de un paradigma asociado al concepto de “*brain drain*”, que manifiesta efectos desiguales entre países por la “pérdida” de recursos humanos calificados, se fueran plasmando nuevos enfoques que hacen referencia a la idea de “circulación”, “intercambio” y “diáspora” de cerebros.

Estas perspectivas realizan un giro reflexivo en el tratamiento de los impactos de la movilidad y migración calificada para los países. Consideran los aspectos positivos de estos movimientos en lo que hace a la transferencia de tecnología y conocimientos, y hacen hincapié en la opinión de que las pérdidas pueden ser subsanadas, gracias a los nexos establecidos con los migrantes a través de redes globales educativas, científicas y tecnológicas.

Tomando en cuenta la definición sobre “circulación” de personal calificado realizada por Casey, Mahroum, Ducatel y Barré (2001) la misma alude a un ciclo por el cual una persona se traslada hacia otro país para estudiar o trabajar de manera temporal y luego retornar a su lugar de origen para transferir la experiencia adquirida.

Respecto a la definición de “intercambio” de cerebros, estos autores mencionan que a diferencia de la “fuga” y “ganancia” de cerebros –donde la corriente de conocimientos especializados se desplaza en una dirección- implica un flujo bi-direccional de competencias entre los países originarios y receptores de recursos humanos.

Por otra parte, en el campo de estudios de la movilidad y migración internacional de recursos humanos, el concepto de “diáspora” suele referir a redes migratorias que son concebidas como un recurso potencial para incentivar la cooperación entre países industrializados y en desarrollo, conectando al personal calificado que reside de manera permanente en el exterior, con la comunidad científica y empresarial local en función de actividades coordinadas de interés mutuo (Meyer y Brown: 1999)

Pero a pesar de estas nuevas concepciones, actualmente están retornando los temas planteados en los estudios sobre el “*brain drain*” de la década de 1960 relacionados con la disponibilidad de capital humano para el desarrollo económico y científico de los países. Esto puede llevar a suponer que en regiones como América Latina y el Caribe, formas de movilidad como el “intercambio” y la “circulación” de cerebros, pueden coexistir con una “fuga”.

Desde el punto de vista de los países de la región, el problema central de la movilidad estudiantil podría resumirse en que dadas las políticas de atracción de capital humano ejercidas por las potencias mundiales y las dificultades que presentan en la materia los países poco industrializados -a la hora de brindar formación de alto nivel, pero sin paralelamente ofrecer una variada oferta de posgrados, buenas condiciones salariales, infraestructura para la investigación, y condiciones de inserción profesional- las implicancias de este hecho puede derivar en una pérdida de talentos y atraso económico para estos últimos.

Al respecto, el Banco Mundial (1999), citado por Albornoz, Polcuch y Alfaz (2002a: 6) también reconoce que “más de un millón de estudiantes de los países en desarrollo cursan sus estudios terciarios en el extranjero; muchos de ellos, especialmente los que obtienen un doctorado, nunca regresan al país natal, donde las oportunidades suelen ser escasas y los sueldos bajos. Algunos de los mejores alumnos formados en los países en desarrollo emigran también por las mismas razones. Estos dos tipos de

emigrantes representan una pérdida importante, que resulta aún más grave por el hecho de que su educación muchas veces está total o parcialmente subvencionada por el Estado”.

Este repaso sobre el estado de la cuestión a lo largo de los años, revela que la movilidad internacional de estudiantes universitarios aún representa un tema controversial en lo concerniente a la evaluación de sus causas e impactos. Por lo tanto, a continuación se examinan los estudios vigentes que abordan la temática desde diferentes enfoques, prestando particular atención, a los problemas, interrogantes y aspectos más estudiados.

## **2.2. El abordaje de la movilidad internacional en la actualidad: tipos de enfoques**

La investigación bibliográfica realizada a lo largo de la investigación, permite argumentar que los estudios que actualmente reflexionan sobre la movilidad internacional de estudiantes universitarios, pueden ser clasificados en cuatro grandes grupos:

- una cantidad importante se concentra en la estimación cuantitativa de estos flujos;
- otros trabajos combinan estas estimaciones con la evaluación de las oportunidades y amenazas que implican para los países; los estudios sobre la internacionalización de la educación superior consideran a la movilidad de estudiantes como la faceta más notoria de ese proceso; y finalmente,
- se encuentran los trabajos sobre las motivaciones y representaciones de los universitarios en relación a las experiencias de formación en el extranjero.

### **2.2.1. La medición cuantitativa del fenómeno**

Los cambios en la magnitud de la movilidad y migración calificada, la diversificación de los lugares de origen y de destino, y la carencia de datos cuantitativos en la materia, han incentivado la realización de esfuerzos de armonización de métodos e instrumentos para la medición sistemática de estos procesos y la estimación de las posibles causas que los incentivan.

Centrándonos en la importancia de la movilidad estudiantil dentro de los flujos de personal calificado, en un trabajo basado en información estadística sumamente actualizada y de difícil acceso, Wyckoff y Schaaper (2006) analizan los cambios en la magnitud y composición de estos flujos durante las dos últimas décadas.

Los autores anticipan un escenario más competitivo de movilidad internacional de universitarios, en el que el predominio de los Estados Unidos se ve crecientemente amenazado por el ascenso de Europa, Australia y los países del Pacífico asiático. En términos de magnitud, mencionan que en el año 2003 aproximadamente 2 millones de estudiantes extranjeros se inscribieron en instituciones de estudios superiores de países miembros de la OCDE, siendo los Estados Unidos el destino del 30% de éstos.

De manera convergente, en un artículo reciente elaborado por Luchilo (2006) se presentan algunas tendencias que permiten preludiar un escenario aún más competitivo de movilidad internacional de estudiantes universitarios. El autor se concentra en aquellos que se dirigen hacia otros países para realizar estudios de posgrado en ciencia e ingeniería, tratando de establecer las condiciones generales que favorecen en la expansión de estos movimientos y de sintetizar los determinantes críticos de la fuerza de la demanda estadounidense -principalmente, atendiendo al importante efecto de las políticas de financiamiento a la investigación-.

Las diferentes series de un informe de la NSF preparado por Michael Finn<sup>8</sup>, sobre tasas de permanencia de receptores extranjeros de doctorados en ciencias e ingeniería en los Estados Unidos, constituyen una fuente de información consumada a la hora de evaluar los patrones de movilidad y migración de graduados de nivel de posgrado en un país extranjero.

De los datos difundidos en estos informes, se desprende que alrededor de dos tercios de los ciudadanos extranjeros doctorados en esos campos durante el año 2003, dos años después, continúan residiendo en los Estados Unidos. Por otra parte, se demuestra que esta proporción resultaba algo menor a inicios de la década de 1990 (49%), lo cual constituye un indicio de un mayor interés de permanencia en ese país al que resulta importante poder dilucidar.

Además de los trabajos que muestran evidencias empíricas sobre la composición y destinos de los flujos de estudiantes extranjeros, otros estudios proyectan su aumento global sostenido durante los próximos 20 años.

Por ejemplo, en un estudio de corte prospectivo<sup>9</sup> sobre movilidad internacional de estudiantes, el *British Council* (2004) prevé que entre el año 2003 y el 2020, la demanda global de universitarios extranjeros se incrementará en un 176%. Esta demanda, estaría principalmente representada por los estudiantes de nivel de posgrado y de origen asiático. En otro informe elaborado por el IDP *Education Australia* (2002)<sup>10</sup> se calcula que hacia el año 2025, además de un incremento de estudiantes extranjeros en ese país, los campos de estudios más demandados serían

---

<sup>8</sup> Michael Finn es investigador del *Oak Ridge Institute for Science and Education* de los Estados Unidos. Las diferentes series del informe denominado "*Stay Rates of foreign S&E Doctorate Recipients from U.S. Universities*".

<sup>9</sup> El informe se concentra en las implicancias de estas proyecciones sobre los países de habla inglesa, elaborado en estrecha colaboración entre el *British Council*, las universidades del Reino Unido y el IDP *Education Australia*. Disponible en: <http://www.britishcouncil.org/vision2020/eumd-information-research-vision-2020>

<sup>10</sup> Los principales objetivos del informe son, el análisis de los factores que incidieron en el crecimiento de ciertos cursos y campos de estudios en Australia y la futura composición de esta demanda. Disponible en <http://www.idp.com>

los relacionados al comercio, la gestión y las tecnologías de la información.

Otros especialistas también estiman que el flujo internacional de estudiantes seguirá en aumento en un futuro inmediato y que los Estados Unidos representan el principal país receptor de los mismos. Pero la previsión de estas tendencias a mediano plazo, se vuelve borrosa si se considera que las condiciones de los sistemas educativos y de las políticas científicas de los países de destino y de origen se encuentran en pleno proceso de transformación.

Es por esto que a nivel internacional, se han ido realizando estudios de caso orientados a la indagación de las causas que inciden en estos movimientos a través de la realización de encuestas representativas a estudiantes.

Un primer antecedente de este tipo de trabajos es el realizado por Glaser y Habers (1978). En el mismo se efectúa una consulta a estudiantes de países en desarrollo residiendo en Canadá, los Estados Unidos y Francia, partiendo de la premisa de que la fuga de cerebros no puede ser solamente explicada por los problemas de desarrollo económico y empleo. En base a la construcción de un "índice de retorno" por países de origen de los estudiantes, ambos autores encontraron que los países difieren profundamente en lo que se refiere a pérdidas permanentes, ya que los estudiantes tienen diversas expectativas y planes -sean estos de permanecer en el país de origen, de emigrar de manera permanente, de movilizarse para luego retornar o inclusive, de aún no saber que hacer-; concluyendo entonces, que en la alternativa de migrar también intervienen factores de índole cultural y personal.

Por ejemplo Carrington y Detragiache (1998)<sup>11</sup>, en una investigación enfocada a responder el interrogante de si los extranjeros capacitados residiendo en los países de la OCDE representan una cifra considerable respecto al grupo de capacitados en sus

---

<sup>11</sup> Véase, CARRINGTON, William y DETRAGIACHE, Enrica (1998): "How big is the brain drain", *IMF Working Paper* 98/102, IMF, Washington.

países de origen o en cambio un número que no implica impacto, argumentan que aunque las políticas inmigratorias de la OCDE tiendan a favorecer a los que están más educados, esto no basta para entender las razones que inciden en que partan de sus países de origen.

Un trabajo reciente que se concentra en evaluar aspectos y preguntas, a los que la disponibilidad de estadísticas internacionales armonizadas y el uso de indicadores apropiados deberían responder, es el realizado por Harfi en 2006. En este estudio, se enfatiza el problema del creciente número de estudiantes de doctorado que no retorna a sus países cuando finalizan sus estudios y de la insuficiencia de información al respecto. En función de este problema, se mide la dimensión temporal de la movilidad internacional de doctores -en qué período ocurre, la duración y frecuencia-; la calidad científico-técnica de la movilidad -es decir qué posiciones y responsabilidades ocupan los doctores residiendo en el exterior-; los factores determinantes en las elecciones y el atractivo de los países; las fuentes de financiamiento, las carreras de los doctores en el sector privado -por fuera del sector académico y público-; y las principales disciplinas elegidas por el mercado.

Por su parte Gupta, Nerad y Cerny (2003) exploran las razones de estancia y retorno de los doctorados extranjeros en ciencias e ingeniería en las universidades de los Estados Unidos, en un trabajo que se complementa con el realizado por Finn sobre tasas de permanencia. A partir de una encuesta aplicada a una muestra representativa de doctorados extranjeros entre los años 1982 y 1985, los autores encuentran que las disciplinas de estudios, el tipo de vinculaciones mantenidas con el país de origen y las razones familiares, tienen alta correlación con la decisión del regreso o la permanencia.

Recientemente Auriol (2007), en un informe en el que se presentan los primeros

resultados de un proyecto iniciado en el año 2004 por la OCDE<sup>12</sup>, demuestra el esfuerzo realizado entre los analistas por el desarrollo de un sistema comparable de indicadores en torno a las características, trayectorias profesionales y razones de movilidad -interna y externa- de los titulados de doctorado originarios de diferentes países.

Pero simultáneamente a estos estudios encauzados a medir tendencias numéricas sobre movilidad internacional por motivos de estudios, se han realizado otros que procuran evaluar las oportunidades y amenazas que estos flujos acarrearán sobre las capacidades científicas de los países.

### **2.2.2. La evaluación de impactos para los países**

En la medida en que la movilidad estudiantil es un factor que prefigura la migración calificada, para muchos países industrializados es relevante adoptar medidas que aseguren una corriente adecuada de potenciales científicos e ingenieros que se incorporen a su fuerza de trabajo especializada.

Un elemento a considerar sobre este último punto, es que debido a que el aumento de la movilidad internacional de estudiantes se encuentra altamente influido por las políticas de reclutamiento de recursos humanos altamente calificados y de intercambio científico y académico impulsadas por los países industrializados, es posible que tenga un impacto nocivo en regiones que, como América Latina, hasta ahora no tienen un gran peso en estas acciones. Por consiguiente, la movilidad de estudiantes puede ser un paso previo a la migración de trabajadores calificados, debido a que en general, éstos actores son más fáciles de absorber por los mercados de trabajo entre toda una población de inmigrantes.

---

<sup>12</sup> El estudio fue elaborado en colaboración con la Eurostat y el Instituto de Estadística de la UNESCO (UIS-UNESCO). La primera recolección de datos refiere a siete países. Estos son: Alemania, Argentina, Australia, Canadá, Estados Unidos, Portugal y Suiza.

Bajo este planteo, Tremblay (2002) analiza las medidas que los principales países receptores tienden a implementar para que los estudiantes, luego de su capacitación, puedan permanecer y acceder fácilmente a un puesto de trabajo. En la investigación, a su vez detectan algunos elementos clave que actúan en las posibilidades de absorción de los estudiantes internacionales. Entre estos, que en general los universitarios tienden a dirigirse hacia un puñado de países; preferentemente donde se hable su lengua madre; y que acuerdos institucionales entre universidades reducen las incertidumbres que puedan surgir respecto al viaje, debido a la implementación de ayudas económicas y el asesoramiento a través de canales institucionales como los programas de becas.

En este orden de cosas, el histórico poder de atracción de recursos humanos calificados ejercido por los Estados Unidos, no sólo se debe a condiciones de flexibilidad de su política migratoria sino también y, fundamentalmente, a aspectos relacionados con su sistema de ciencia y tecnología -como estrechos vínculos entre universidad e industria; dinamismo del sector productivo; importantes montos de financiamiento para la educación, investigación y desarrollo; e insuficiente oferta doméstica de estudiantes en áreas clave para el desarrollo-.

Esta situación es la que principalmente ha incentivado la evaluación de las ventajas y desventajas que los países industrializados presentan a la hora de competir por el reclutamiento de estudiantes extranjeros.

En esta línea, en un estudio realizado por Straubhaar (2000), se plantea que mientras los Estados Unidos han sabido tener una política de “ganancia” de cerebros, Europa tradicionalmente ha sido reacia a abrir sus puertas y recién ahora está cambiando de actitud debido a la escasez de trabajadores calificados en áreas clave. Así es que se presenta el interrogante de si los países europeos deberían fomentar la “ganancia” de cerebros invirtiendo en la acumulación de capital humano nativo o en

cambio importándolo de países que ya lo han producido; lo que para el autor depende, de las condiciones migratorias, económicas y educativas en las que cada país se encuentre y tenga voluntad de adaptar.

Por su parte, Mc Hale (2006), ofrece una evaluación de las características de participación de Canadá en lo que se comúnmente se conoce como un “mercado internacional de estudiantes”. En primer lugar, observa que a inicios de la década de 1990 se produce un drástico aumento de estudiantes extranjeros de nivel superior en los países de la OCDE. En segundo lugar, plantea el problema de que si bien Canadá tradicionalmente fue un país que supo incentivar la inmigración, sin embargo no ha sabido implementar estrategias de reclutamiento de personal calificado. Dadas estas condiciones, se concentra en la relación costo-beneficio de los mecanismos de selección de estudiantes extranjeros que puedan ser llevados a cabo en el país, sugiriendo que si bien es bueno que se facilite el ingreso de los extranjeros más talentosos una vez graduados, se prevenga que por el hecho de aceptar remuneraciones más bajas dejen fuera de competencia a los investigadores nativos.

Por el contrario, desde la perspectiva de los países y regiones que suelen ser afectados por las pérdidas de personal calificado, la principal inquietud que promueve la evaluación de los impactos de la movilidad de estudiantes, es si estos flujos pueden constituir un hecho precursor a la emigración calificada que no sea compensado con una transferencia de conocimientos equivalente.

Desde este ángulo, el núcleo del problema de la emigración calificada lo constituyen los estudiantes y profesionales que han realizado estudios de posgrado fuera del país, debido a que cuentan con un nivel de calificación y experiencia que los hace más apreciados como fuente de desarrollo sustentable.

Por ejemplo, De la Vega (2003), en un trabajo sobre la emigración intelectual en Venezuela, postula que los países centrales ven como una verdadera industria el

hecho de captar el capital intelectual que necesitan -que en parte concretan con programas educativos para el entrenamiento de estudiantes extranjeros-, y que las precarias condiciones socio-económicas y de avance en materia científico-tecnológica de los países periféricos, tienen gran incidencia en las decisiones de la emigración de estudiantes y científicos.

De manera análoga, en dos trabajos orientados al análisis de la fuga de cerebros argentinos, Albornoz et al., (2002a, b), se refieren al problema que se presenta cuando las migraciones masivas de los estudiantes del sur no son niveladas con un retorno de conocimientos equivalente. Simultáneamente, destacan que los programas de becas internacionales son la principal manifestación de estos flujos, tanto en lo que hace al aumento en su cantidad como en lo referido a la diversificación de las fuentes de financiamiento y los destinos de la capacitación.

Puede deducirse que en este tipo de estudios, las preocupaciones en torno a los impactos de la movilidad de estudiantes, aluden a ciertos factores estructurales de los países de origen y de destino de los universitarios, que operan de manera sincronizada en perjuicio de los primeros.

En un escenario actual en el que toma forma clara un incremento de la oferta internacional de la educación superior, los estudiantes se sienten atraídos por el prestigio de las universidades del norte, el cambio tecnológico requiere de una actualización educativa permanente, y predomina una escasa oferta de posgrados y de recursos para la educación e investigación en los países en desarrollo, no caben dudas que prevalecen condiciones propicias para el fomento de una emigración que puede ser definitiva.

Pero si bien la movilidad internacional de estudiantes instaura el problema de las migraciones calificadas, las preocupaciones sobre las capacidades en materia de recursos humanos no dejan de ser comprendidas en el marco de un proceso de mayor

extensión y de importante poder de intervención en su dinámica. Este es, el proceso de internacionalización de la educación superior.

### **2.2.3. Los flujos globales de estudiantes en el marco del proceso de internacionalización de la educación superior**

En una era actual en la que los países fomentan una economía y sociedad basada en el conocimiento, se han construido puentes transnacionales donde no sólo circulan bienes materiales y simbólicos, sino también el conocimiento de universitarios, investigadores y tecnólogos, a través de vinculaciones institucionales como programas de intercambio académico, proyectos de cooperación científica y tecnológica, y la colaboración en la generación de productos y procesos productivos.

Estas nuevas formas de producción del conocimiento trascienden las fronteras nacionales, fomentando redes de colaboración entre empresas, universidades y gobiernos; políticas de integración y cooperación regionales; y lazos de comunicación fluidos entre los actores involucrados -gracias al desarrollo de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) y a facilidades de transporte, tanto en términos de infraestructura como de costos-.

En esta coyuntura de internacionalización del conocimiento, la literatura sobre el tema se resalta el rol protagónico que juegan las universidades como ámbitos de formación de recursos humanos y de investigación.

Al respecto, Sebastián (2004) plantea que en este proceso se introduce la dimensión internacional en la cultura y la estrategia de gestión de las universidades, lo que incide en el fortalecimiento de una identidad institucional en un espacio de interacciones más amplio que contribuye al mejoramiento de competencias, tanto en los planos de la política, administración y extensión, como en el de la oferta educativa y la investigación.

En este sentido, Fornoni y Juárez Bornoni (2004:3-4)<sup>13</sup> indican que uno de los principales objetivos del proceso de internacionalización en las universidades, es “desarrollar recursos humanos calificados con una perspectiva interdisciplinaria y global respecto a los problemas de desarrollo, para el fomento de nuevas habilidades y el encuentro de culturas a partir de la reunión de estudiantes, investigadores y docentes de diferentes partes de mundo”.

De esto se deduce que la internacionalización de la educación superior supone la movilidad internacional de diferentes actores, en base a estrategias, acciones e instrumentos en los que convergen tanto factores institucionales y políticos como culturales y personales.

En efecto, en este proceso pueden distinguirse tres tipos de elementos implicados, de los cuales los estudiantes, representan el más palpable. Estos son: a) la movilidad física de docentes, investigadores y estudiantes; b) los programas educativos y científicos; y c) las instituciones o proveedores de servicios educativos.

Por otra parte, la movilidad internacional de estudiantes, en mayor o menor medida puede ser sustentada por las variadas políticas y modalidades imperantes en el suministro transfronterizo de la educación superior. Tal como muestra Knight (2002: 5)<sup>14</sup> pueden identificarse cuatro tipos de estas acciones:

- *Educación virtual o a distancia*: oferta educativa que proviene de un país a otro y a veces implica movilidad física; más allá del uso de Internet, en general, los estudiantes tienen acceso a un centro de estudios en el país de origen y pueden elegir completar el programa en la institución proveedora.

---

<sup>13</sup> Ponencia llevada a cabo en el IV Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur, por intermedio del Instituto de Investigaciones y Estudios en Administración Universitaria y del Curso de Posgrado en Administración, en conjunto con la Universidad Nacional de Mar Del Plata. El tema escogido para desarrollar trabajos ese año fue el de “Alianzas Estratégicas, Integración y Gestión Universitaria”.

<sup>14</sup> Esta clasificación se basa en la tipología realizada en el año 1998 por la agencia de acreditación de la educación superior *Global Alliance for Transnational Education* (GATE), con el fin de establecer una definición de la “educación transnacional”.

- *Consumo en el extranjero de un servicio educativo:* con estancias de corta o larga duración, los estudiantes se movilizan hacia una universidad del extranjero, mayoritariamente, en base a programas de becas avalados entre los gobiernos y las instituciones educativas del país de origen y destino.
- *Presencia de servicios educativos en el extranjero:* ya sea a través de programas “gemelos”<sup>15</sup> entre instituciones huéspedes y proveedoras, en base a acuerdos de franquicia de cursos y titulaciones o mediante la realización de un programa completo en una filial de una universidad extranjera.
- *Movilidad de docentes e investigadores:* para la transferencia de conocimientos en otros países a través de seminarios o cursos.

Los estudios que analizan las formas en que interactúan estas modalidades de educación superior transnacional, en general se preocupan por la manera en que afectan la calidad educativa, los instrumentos utilizados para coordinar la acreditación de la oferta transnacional, y sobre la validez de los cursos impartidos para el ejercicio profesional de los graduados.

En América Latina se pueden encontrar varios trabajos que abordan estas cuestiones (Didou, 2008; García de Fanelli, 1998; Villanueva, 2003; Rama, 2003, y otros).

En todos los casos, se resalta la necesidad de comparar experiencias, profundizar el debate en torno a los impactos de la educación transnacional y evaluar los mecanismos requeridos para la optimización de los sistemas de educación superior en función de estas tendencias.

---

<sup>15</sup> Programas gemelos (“*twinning programs*”), es una modalidad en la que los estudiantes se forman en programas de estudio que presentan el mismo contenido, esquema horario y de evaluación en la institución huésped y extranjera.

**Tabla 1. Actores y actividades implicados en el proceso de internacionalización de la educación superior**

<b>Actores</b>	<b>Actividades</b>	<b>Nivel de participación en el proceso</b>
<b>Estudiantes, docentes e investigadores</b>	<p><i>Movilidad de estudiantes</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Estudios completos en el extranjero</li> <li>- Estancias cortas para la obtención de un título en la universidad del país de origen o en el marco de un programa articulado entre la institución de origen y receptora</li> <li>- Programas de intercambio</li> </ul>	<i>Muy alto</i>
	<p><i>Movilidad académica</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Entrenamiento profesional</li> <li>- En el marco de un acuerdo académico</li> <li>- Empleo en una universidad extranjera</li> <li>- Enseñar en una filial de la universidad en el extranjero</li> </ul>	<i>Alto</i> (de larga tradición)
<b>Programas educativos</b>	<p><i>Acuerdos académicos</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Programa diseñado conjuntamente por instituciones de diversos países (programas gemelos)</li> </ul>	<i>Muy alto</i>
	<p><i>Educación a distancia – Franquicias</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Programas de educación a distancia (en sedes extranjeras o apoyados por instituciones locales)</li> <li>- Vender o conceder una licencia de un curso a una institución extranjera</li> </ul>	<i>Bajo</i> (pero en crecimiento)
<b>Instituciones</b>	<p><i>Universidades e inversión educativa en el extranjero</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Abrir una universidad en el extranjero</li> <li>- Instalación de sedes locales de universidades extranjeras</li> <li>- Comprar una parte de una institución educativa</li> </ul>	<i>Moderado</i> (pero en crecimiento)

Fuente: Reelaboración en base a OCDE (2004) y Knight (2002).

En base a las diferentes modalidades revisadas de la educación transnacional, puede argumentarse que el principal factor que alienta la movilidad de estudiantes, es la búsqueda de la excelencia académica de las instituciones educativas a través de una oferta de programas que promueven la vinculación académica entre países.

Sin embargo, la internacionalización de la educación superior también puede ser definida como una potencial fuente de ganancias monetarias y de recursos humanos para los países que más reclutan estudiantes internacionales.

En un trabajo realizado por Vincent-Lancrin (2004)<sup>16</sup>, se esgrimen cuatro tipos de abordajes que permiten comprender los objetivos e instrumentos que intervienen en la internacionalización de la educación superior:

- *El enfoque de mutuo entendimiento o cooperación:* abarca objetivos políticos, culturales y académicos de integración y desarrollo supranacional, a través de instrumentos que datan de décadas, como los programas de intercambio de estudiantes e investigadores de la mano de acuerdos de cooperación bilateral o multilateral.
- *El enfoque de migración calificada:* da énfasis a la atracción de estudiantes internacionales para la posterior incorporación al mercado de trabajo y su contribución a la producción del conocimiento del país donde realizó la formación.
- *El enfoque de ganancias:* promueve la atracción de estudiantes y sus facilidades de residencia para la obtención de ingresos monetarios a través del cobro de matrículas.
- *El enfoque de capacidades:* tiene gran importancia en países cuyos sistemas educación superior no puede satisfacer la demanda local en términos de cantidad y calidad.

Respecto a los estudios que evalúan las implicancias de la internacionalización de la educación superior, los mismos tienen diferentes perspectivas sobre el fenómeno según provengan de especialistas de países industrializados o de mediana y baja industrialización.

Mientras que para el primer grupo de países, la internacionalización ha mejorado sus sistemas educativos en función de la búsqueda de la eficiencia económica,

---

<sup>16</sup> Documento presentado para el "Unesco/OECD Australia Forum on Trade in Educational Services", entre los días 11 y 12 de octubre de 2004 en Sydney, en base a un trabajo realizado por la OCDE denominado "Building Capacity through Cross-border Tertiary Education" del mismo año

académica y de investigación, para los segundos, una vez más, el abordaje no puede dejar de ser realizado desde la perspectiva de las “pérdidas”.

Por ejemplo, en un estudio de Busto Tarelli (2007) en el que se examina el alcance de las becas de posgrado en la Argentina, se argumenta que el crecimiento de la demanda de posgrados en países latinoamericanos, no parte de una política planificada desde el lado de la oferta sino de un mercado laboral competitivo que cada vez más demanda conocimientos especializados. Por consiguiente, demuestra que si bien a partir de la década de 1990, la oferta de posgrados en Argentina se ha expandido, condiciones educativas y científicas rezagadas -como problemas de financiamiento para realizar posgrados, la incertidumbre laboral de los estudiantes y la deficiente infraestructura para la educación e investigación- han incidido en que muchos universitarios busquen financiamiento para capacitarse en países que implementan estratégicas programadas de atracción de recursos humanos.

También Theiler (2005), en un informe del Banco Mundial en el que estudia el proceso de internacionalización de la educación superior en la Argentina, considera que el mismo ha comenzado a ser un tema prioritario para las universidades locales recién hacia fines de la década de 1990, cuando el proceso ya se extendía alrededor del mundo. Al mismo tiempo plantea que un indicador del mayor interés sobre este tema, es el aumento de la movilidad internacional de universitarios argentinos a inicios de la década de 2000, gracias a la consolidación de programas educativos de intercambio basados en acuerdos con organizaciones internacionales como la Agencia Española de Cooperación Internacional, la Comisión Fulbright de los Estados Unidos, y actividades de integración educativa del MERCOSUR.

Ya ha sido mencionado que en el proceso de internacionalización de la educación superior, a su vez intervienen los razonamientos de los propios actores que se movilizan en base a un amplio rango de factores de naturaleza económica, política,

personal y cultural. Por lo tanto, el análisis de los motivos personales de la movilidad, requiere la misma atención que la dedicada a los factores contextuales e impactos en términos de ganancias y pérdidas para los países; y más aún si se considera que en muchos jóvenes, la formación en el exterior es percibida como la puerta de entrada al mundo laboral.

La aparición de los enfoques que pretenden explicar la multiplicidad de razones que desembocan en la movilidad de estudiantes, es reciente. En el siguiente apartado se podrá demostrar que aunque estos estudios son escasos, últimamente han aumentado debido al progresivo interés en conocer las dinámicas, alcances y repercusiones de estos movimientos; fundamentalmente, para la mejora de los programas que los incentivan y los sistemas de educación superior de los principales países anfitriones.

#### **2.2.4. El estudio de las motivaciones personales que inciden en estos movimientos**

En las últimas dos décadas se han ido propagando estudios encauzados a conocer el alcance de la movilidad de estudiantes, a partir de la evaluación integral de sus factores de incidencia.

La mayoría de estos trabajos estudian los rasgos, itinerarios y opiniones de los que viven o han vivido una experiencia de formación en el extranjero, dejando en un segundo plano, a los que analizan las representaciones de los que pueden ser considerados como “potenciales estudiantes móviles”; entre estos, los interesados en realizar estudios de maestría o doctorado.

A pesar de este déficit, el repaso por algunas de estas publicaciones deja traslucir, por un lado, el tipo de herramientas metodológicas que suelen implementarse para evaluar el fenómeno desde este ángulo, y por el otro, los principales supuestos sobre las ventajas y desventajas de este proceso, para los propios estudiantes y los

sistemas educativos y científicos de los países comprometidos por sus movimientos.

Estos trabajos pueden ser clasificados en dos tipos, según los instrumentos utilizados para el relevamiento de la información. Por un lado se encuentran los que realizan encuestas a muestras representativas de estudiantes y por el otro, los que utilizan técnicas cualitativas como entrevistas en profundidad o grupos focales.

Los estudios basados en encuestas, generalmente son impulsados por instituciones o universidades que impulsan programas de estudios en el exterior, con el fin de conocer la relación entre las políticas implementadas para motivar la concurrencia a estos programas y los logros obtenidos por los estudiantes que así lo hicieron –tanto en el plano de la adaptación académica como en el de la vinculación con la cultura del país extranjero-.

Entre estos estudios<sup>17</sup> se puede mencionar el realizado hacia el año 2004 por el *Institute for the International Education of Students (IES)*<sup>18</sup> a través de una encuesta amplia aplicada a más de 3 mil estudiantes de programas en el exterior promovidos por el instituto entre los años 1950 a 1999. La investigación busca evaluar las repercusiones de la experiencia en la vida personal, cultural y profesional de los ex estudiantes, en función del tiempo de duración de la misma. En el trabajo se encuentra que capacitarse en el exterior influencia positivamente sobre el patrón de carrera, la visión del mundo y la auto confianza de los individuos, y que aunque experiencias breves en sí produzcan repercusiones benéficas, un mayor duración de estas estancias, las incrementaría.

En un trabajo reciente de Fointaine (2005), también se estudian perfiles motivacionales de estudiantes internacionales. En base a una muestra de 255

---

<sup>17</sup> Otro trabajo que divulga las opiniones de estudiantes de programas en el exterior, es el efectuado por Trooboff, Cressey y Monti (2004) a partir de la consulta a 500 participantes de 32 programas ofertados por el *Council on International Educational Exchange (CIEE)*.

<sup>18</sup> Véase el resumen de los resultados del estudio, disponible en: [http://www.transitionsabroad.com/publications/magazine/0403/benefits\\_study\\_abroad.shtml](http://www.transitionsabroad.com/publications/magazine/0403/benefits_study_abroad.shtml)

asiáticos y estadounidenses que viajaron al exterior, tanto por motivos de estudios como de negocios, fueron identificados tres desafíos clave que suelen enfrentar este tipo de viajeros. El primero es el “*shock* cultural” y “ecológico” vivido en el nuevo ámbito de residencia –por la existencia de otro clima y medio urbano o rural-. El segundo reto es la posibilidad de pensar estrategias para poder concretar tareas y competencias ante esta nueva ecología. El tercero, –considerado como el más importante- es que ante la existencia de frustración, angustia o un rendimiento inferior al previsto, se pueda mantener la motivación para enfrentar los dos primeros desafíos. Otro aspecto interesante de este aporte, es la comparación de diferentes perfiles de viajeros en base a una escala de importancia y de identificación respecto a un conjunto de frases sobre los motivos de la estadía.

Respecto a los trabajos que realizan estudios de caso cualitativos, los mismos procuran interpretar el significado que los universitarios otorgan a la formación en el extranjero, a partir de las palabras y el comportamiento observado respecto a las condiciones, problemáticas y efectos que se relacionan con en este hecho.

En esta línea, Isabelli-García (2006) investiga las redes sociales que los alumnos de un idioma extranjero desarrollan con los nativos como factores de incidencia en el desarrollo de capacidades de comunicación y aprendizaje. Realiza entrevistas en profundidad con un grupo de estudiantes estadounidenses de la lengua española que se capacitaron durante un semestre en la Argentina, y encuentra que dos factores que influyen en que la estadía en el exterior sea beneficiosa son, la motivación de realizarla y el posterior desarrollo de redes de vinculación.

Por su parte Samamé (2005)<sup>19</sup> analiza las representaciones sociales de un grupo de estudiantes de doctorado peruanos becados en la Universidad de Alicante, España.

---

<sup>19</sup> De igual corte pero concentrados en análisis de las motivaciones y experiencias de estudiantes japoneses y chinos se encuentran el trabajo de HARTUNG, B.A (2002) denominado “*A qualitative study of Japanese student’s motivations, expectations and experiences at the University of Wisconsin-La Crosse*” y el de Davey (2005): “*Chinese Student’s Motivations for Studyng Abroad*”

En la investigación se revelan algunos aspectos sobre la experiencia vivida por estos jóvenes. Entre estos: la realización del doctorado en el exterior por la carencia de posgrados en el país de origen; satisfacción de sentir que los becarios son valorados de mejor manera que los migrantes laborales; interés de transferir conocimientos al país de origen; incertidumbre respecto a la nueva experiencia académica y social una vez obtenida la beca; dificultades sufridas durante la tramitación de la visa; y elección del país estudios en base a la compatibilidad con el idioma.

Es importante concluir este apartado mencionando que no sólo se han desarrollado trabajos orientados a conocer las características y expectativas de los potenciales y actuales y ex estudiantes internacionales, sino también publicaciones con un contenido guía para concretar el acceso a la formación en el exterior.

Entre estas publicaciones pueden mencionarse, el libro denominado "*Study Away: the unauthorized guide to college abroad*" de Balaban y Shields (2003), en el que en base a las experiencias personales de las autoras, se abordan temas relacionados con las diferencias culturales y el proceso de adaptación en el exterior -además de presentarse un listado de universidades prestigiosas del mundo y consejos sobre cómo aplicar a sus programas y obtener financiamiento-.

Con un contenido similar aunque describiendo detalladamente cobertura y características de becas, se encuentran las difusiones de las propias entidades dedicadas a promover la educación internacional<sup>20</sup>. A nivel local puede citarse la publicación anual "*EuroposgradosArgentina: Estudiar e investigar en Europa. Guía de*

---

<sup>20</sup> Cada vez son más las entidades que tienen como iniciativa asesorar sobre las oportunidades de estudios de nivel superior en el exterior. Al establecerse una clasificación genérica del tipo de instituciones que realizan estas actividades pueden mencionarse, las pertenecientes a las propias universidades donde se imparten los estudios; las instituciones que actúan en la esfera de organismos internacionales -como el Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina (IELSALC-UNESCO)-; las que promueven actividades de cooperación con dependencia consular; y finalmente, las que funcionan de manera independiente -ejemplos de estas entre muchas otras son, el *Institute of International Education* (IIE) de los Estados Unidos, el "*Institute for Study Abroad*" de Dinamarca o el "*Graduate Institute for International Studies*" de Ginebra-

*programas de cooperación y becas*”, fruto de una iniciativa conjunta<sup>21</sup> de instituciones de la Unión Europea dedicadas a fomentar actividades de cooperación internacional en materia científica y educativa.

A lo largo de este capítulo, se han revisado los principales enfoques en materia de movilidad internacional de estudiantes e internacionalización de la educación superior, con el fin de obtener un panorama conceptual y referencial que pueda guiar el análisis de la dinámica de movilidad de graduados universitarios argentinos.

¿Cómo se posiciona la Argentina frente a este escenario de internacionalización de la educación superior?; ¿qué factores del contexto local e internacional intervienen en el desplazamiento internacional de universitarios?; ¿cuál es la dimensión del fenómeno?; ¿cómo perciben los potenciales y actuales estudiantes móviles a estos sucesos?

Hemos visto que a lo largo de los años, en la literatura sobre el tema se han manifestando diversas maneras de considerar a este tipo de desplazamientos, con enfoques que hoy siguen vigentes –“fuga”, “circulación”, “ganancia” o “diáspora” de cerebros- y mayoritariamente concentrados en la evaluación de impactos.

Pero la respuesta a los interrogantes planteados, además requiere de una mayor coexistencia y propagación de abordajes metodológicos; específicamente abocados a la medición cuantitativa de estos movimientos, las estrategias institucionales y políticas que los fomentan, y a los rasgos y percepciones de los propios afectados por estas condiciones -es decir, los potenciales, actuales y ex estudiantes móviles-.

Los siguientes capítulos se organizan en base a esta propuesta analítica, intentando contribuir al conocimiento del objeto de estudio para un posterior

---

<sup>21</sup> En esta iniciativa participan: la Delegación de la Comisión Europea, el Servicio Alemán de Intercambio Académico, la Consejería de Educación de la Embajada de España, el Servicio de Cooperación y de Acción Cultural de la Embajada de Francia y el *British Council*. Todas ellas, serán abordadas en el cuarto capítulo de esta tesis

tratamiento intensivo.

Para dar lugar a esto, seguidamente se presentan evidencias cuantitativas que describen la magnitud y las características de la movilidad internacional de los graduados universitarios argentinos.

### **Capítulo 3. La magnitud y las características de la movilidad internacional de los graduados universitarios argentinos**

En esta sección se presentan las principales evidencias cuantitativas que pudieron ser relevadas para analizar la magnitud y las características de participación de los graduados universitarios argentinos en los flujos globales de estudiantes.

Las tendencias que aquí se presentan, buscan contribuir a la evaluación del impacto de estos movimientos sobre la base científica del país, a partir de una búsqueda, sistematización y evaluación de datos disponibles en la materia.

En el primer apartado se realiza un breve repaso sobre los principales problemas que suelen presentar las fuentes de información sobre movilidad y migración altamente calificada para el tratamiento estadístico de la movilidad de estudiantes. Simultáneamente se efectúa un reconocimiento de los principales canales de consulta para la medición del alcance de estos procesos en América Latina -debido a que los países de la región comparten similares preocupaciones metodológicas, políticas y sociales sobre estas cuestiones-. Finalmente, se da lugar al abordaje del objeto de estudio en base a la información que pudo ser integrada.

Vale agregar que debido a que en las decisiones de capacitarse en otros países intervienen factores de diversa índole que incitan el uso de múltiples métodos de estudio, en este capítulo se irán plasmando aquellos que constituyan indicios que estimulen el análisis en profundidad de la dinámica de estos movimientos.

#### **3.1. Limitaciones y alcances de las fuentes de información sobre movilidad internacional de estudiantes**

Uno de las principales dificultades que enfrenta la producción de información sobre movilidad de recursos humanos altamente calificados, es la variedad de situaciones de

movilidad que se observan en la actualidad y los instrumentos utilizados para registrarlas –que en su mayoría, se concentran en la medición de acervos- (Albornoz, Luchilo y Flores, 2007: 8).

El análisis de la dinámica de movilidad internacional de estudiantes no escapa de esta situación, puesto que enfrenta problemas de medición en lo concerniente a datos compatibles, accesibles y referenciales que permitan estudiar las características, determinantes e impactos del proceso.

En la esfera de actuación de los organismos internacionales, la UNESCO y OCDE desde hace décadas impulsan actividades de recopilación y normalización de información como instrumento de las políticas científicas. Por ejemplo, en el campo educativo, la “Clasificación Internacional Normalizada de los Sistemas Educativos” (CINE 97) de la UNESCO<sup>22</sup>, distingue tres niveles de estudios superiores para desarrollar estadísticas compatibles: i) el 5B, identificado con programas de formación técnica –títulos no universitarios-; ii) el 5A, relacionado con los estudios de grado universitario –títulos universitarios de licenciaturas en países como la Argentina o “*bachelor degree's*” en países de habla inglesa-; y iii) el nivel 6, con la formación de posgrado.

Pero a pesar de esta categorización, aún muchos países difunden datos sobre inscriptos y graduados en sus universidades, en base a sus propios sistemas de clasificación de los niveles de educación superior.

Este problema juega en detrimento de la elaboración de políticas, escenarios y en la comparación internacional de tendencias.

Centrándonos en los problemas de las fuentes de información de los países de

---

<sup>22</sup> Véase UNESCO-UIS (2006): “Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE 1997)”, Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, mayo (reedición). Disponible en: [http://www.uis.unesco.org/TEMPLATE/pdf/isced/ISCED\\_E.pdf](http://www.uis.unesco.org/TEMPLATE/pdf/isced/ISCED_E.pdf)

América Latina y el Caribe, esto se evidencia en las deficiencias de gestión en sus sistemas de información estadística y en la escasez de investigaciones en torno a la movilidad internacional de estudiantes y profesionales.

Respecto a las limitaciones de las fuentes de información de los países receptores, entre estas se encuentran, escasa difusión de datos sobre recursos humanos extranjeros menos significativos en cantidad en estos destinos o que a los estudiantes inscriptos en sus universidades, algunas veces se lo registre por nacionalidad y otras por origen étnico.

A modo de ilustración, en la información censal difundida por los institutos nacionales de estadística de países como los Estados Unidos, Canadá, España e Italia, la concerniente al logro educativo de los extranjeros, no suele ser discriminada por país de nacimiento. Lo mismo sucede en las divulgaciones de sus sistemas de información de educación superior, puesto que los datos más actualizados sobre extranjeros en sus universidades, no siempre son distinguidos por país de nacimiento, disciplinas o por los niveles de educación superior en los que se inscriben y titulan.

Si nos concentramos en la información que refiere a los estudiantes argentinos, estos problemas pueden comprobarse al realizarse una búsqueda de datos sobre matriculados y graduados en las universidades de España e Italia. En España, los datos por niveles de educación superior son clasificados por una estructura distinta de titulaciones -denominadas "ciclos"<sup>23</sup> - y en ambos países, el origen de los estudiantes extranjeros por nacionalidad; dificultándose entonces, la estimación de una importante cifra de nacidos en la Argentina con ciudadanía comunitaria capacitándose en estos destinos.

A pesar de este tipo de restricciones, durante el trabajo de recopilación de datos se

---

<sup>23</sup> Vale aclarar que en las estadísticas difundidas por España, se muestran datos en función de la estructura tradicional de la enseñanza superior -constituida por diplomaturas, licenciaturas y doctorados-.

pudo hallar que existen cuatro fuentes que ofrecen información bastante acabada para describir la dimensión de estos desplazamientos. Estas son, el Instituto Internacional de Educación (IIE) y la NSF de los Estados Unidos, y las bases de datos sobre educación de la UNESCO y la OCDE.

Con relación a la primera fuente, a través de las diferentes ediciones del informe denominado "*Open Doors*", el IIE presenta cifras de extranjeros en las universidades de los Estados Unidos y de estadounidenses en las del exterior. Otra forma de difusión de esta información es el sitio web de instituto, donde continuamente se publican boletines y tablas que hacen referencia a estos flujos. Las cifras que se divulgan son sobre estudiantes y académicos internacionales –éstos últimos definidos como personas que investigan o enseñan en las universidades- y se configura en función de variables como "inscripciones", "países de origen" e "instituciones de realización de las actividades académicas".

Pero a pesar de estos reportes, la fuente presenta el problema de que no todos los datos son de libre acceso, especialmente los más actuales y relacionados a países que presentan una menor proporción de estudiantes en los Estados Unidos.

Son escasas las fuentes de información que permiten dar cuenta del flujo internacional de estudiantes extranjeros de nivel de posgrado. Por ejemplo, los datos sobre argentinos que obtienen doctorados en España sólo son difundidos por país de nacionalidad de los titulados –presentándose una vez más el problema de determinar la cantidad de los que cuentan con la ciudadanía española-. Por otra parte, la información sobre becarios de posgrado provista por las agencias que fomentan programas de movilidad de estudiantes, no facilitan la evaluación de la extensión de global de estos desplazamientos.

La fuente más acabada que permite acceder a cifras sobre doctorados extranjeros en un país determinado, es la NSF. En el sitio web de la fundación se pueden

consultar estadísticas periódicas sobre graduados en ese nivel en los Estados Unidos. Estas cifras están basadas en los resultados de una encuesta efectuada a doctorados recientes<sup>24</sup> en la que se incluyen dos preguntas sobre los planes de permanencia de los extranjeros.

Respecto a la UNESCO y la OCDE, ambos organismos difunden bases de datos con cifras sobre estudiantes extranjeros en universidades de países distintos al de nacimiento.

En la UNESCO, este recurso se encuentra disponible en el sitio web del Instituto de Estadística (UIS), a través de un enlace denominado “Centro de Datos” que permite la generación de tablas por áreas temáticas -entre las que se encuentra la de educación. En esta área, se pueden seleccionar indicadores sobre movilidad internacional de estudiantes o realizarse cruces de variables que den cuenta de los flujos - fundamentalmente, por regiones, países de origen, países anfitriones y año-. Por otra parte, la organización anualmente publica un “*Compendio Global de la Educación*”, que en sus últimas ediciones incluye una tabla sobre flujos internacionales de estudiantes, con cifras que refieren a los dos años anteriores a la fecha de la publicación.

Las principales divulgaciones de la OCDE sobre este tema son, la “*Online Education DataBase*” y la publicación anual denominada “*Education at a Glance*”; ambas, respondiendo el objetivo de producir información para el análisis de la calidad de la educación superior en los países miembros. En relación a los indicadores sobre movilidad de estudiantes, en la mencionada base puede encontrarse un conjunto de indicadores sobre inscriptos en las universidades de países distintos al de residencia habitual, que puede ser filtrado por “países de origen”, “países anfitriones” y “año”,

---

<sup>24</sup> La encuesta se denomina “*Survey of Earned Doctorates (SED)*”. Para mayor información sobre el tema, consultar las publicaciones denominadas “*Doctorate Recipients from United States Universities*”, “*Science and Engineering doctorates awards*”, y “*Science and Engineering Indicators*”.

entre otros atributos. Como limitación de la fuente puede mencionarse la carencia de datos sobre estudiantes en los países no miembros de la OCDE.

Del uso y examen de estas fuentes de información disponibles, se deduce la necesidad de que los sistemas de información evolucionen teniendo en cuenta un nuevo tipo de movilidad calificada.

A pesar que la movilidad internacional de estudiantes haya existido desde hace años y actualmente esté enmarcada en un contexto de internacionalización de la ciencia y educación superior –que impulsa cada vez más la libre “circulación” del conocimiento a través de las personas-, en su cristalización dependen el tipo de relaciones y acciones que los universitarios establezcan en el día a día.

Por lo tanto, las fuentes de información no pueden tratar a la movilidad de estudiantes de manera muy diferente a la movilidad de personal calificado, sino por el contrario, reflejar la especificidad que representa en un mundo complejizado. Esto implica, por un lado, mejorar las categorizaciones y el alcance de los registros de los sistemas de información cuantitativos, y por el otro, incentivar la producción de información cualitativa que de cuenta de las necesidades y perspectivas de los propios actores involucrados en estos movimientos.

### **3.2. Principales tendencias de la movilidad internacional de estudiantes**

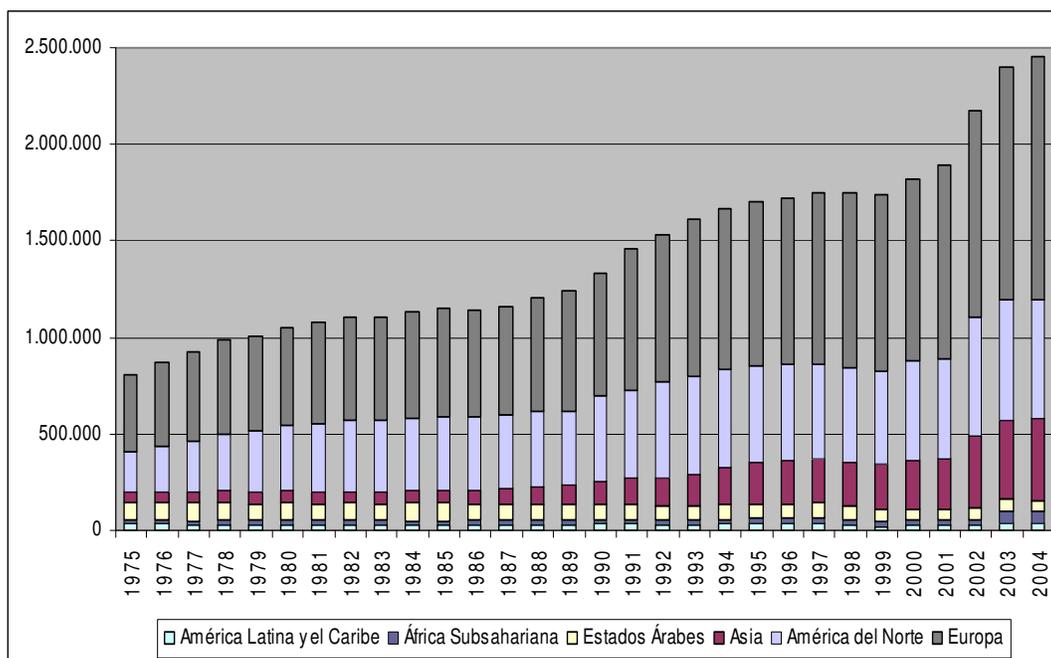
Un primer aspecto que refleja la información relevada es que entre mitad de la década de 1970 y la de 2000, la cantidad de estudiantes internacionales se incrementó de manera constante con tres picos de ascenso principales: el primero, entre 1975 y 1980 del 30%, el segundo entre 1989 y 1994 del 34% y el tercero y mayor, entre 1999 y 2004 del 41% (UNESCO, 2006: 34).

Mientras que a mediados de la década de 1980 había un poco más de 1 millón de

universitarios inscritos en universidades de países distintos al de origen, dos décadas después, la cifra pasó a ser tres veces superior.

Según estimaciones actuales de la OCDE (2009), el número de estudiantes internacionales hoy asciende a 3.021.106, siendo las universidades de los países miembros de la organización, el destino del 83% del total.

**Gráfico 1. Evolución de la cantidad de estudiantes internacionales por región de estudio, 1975-2004**



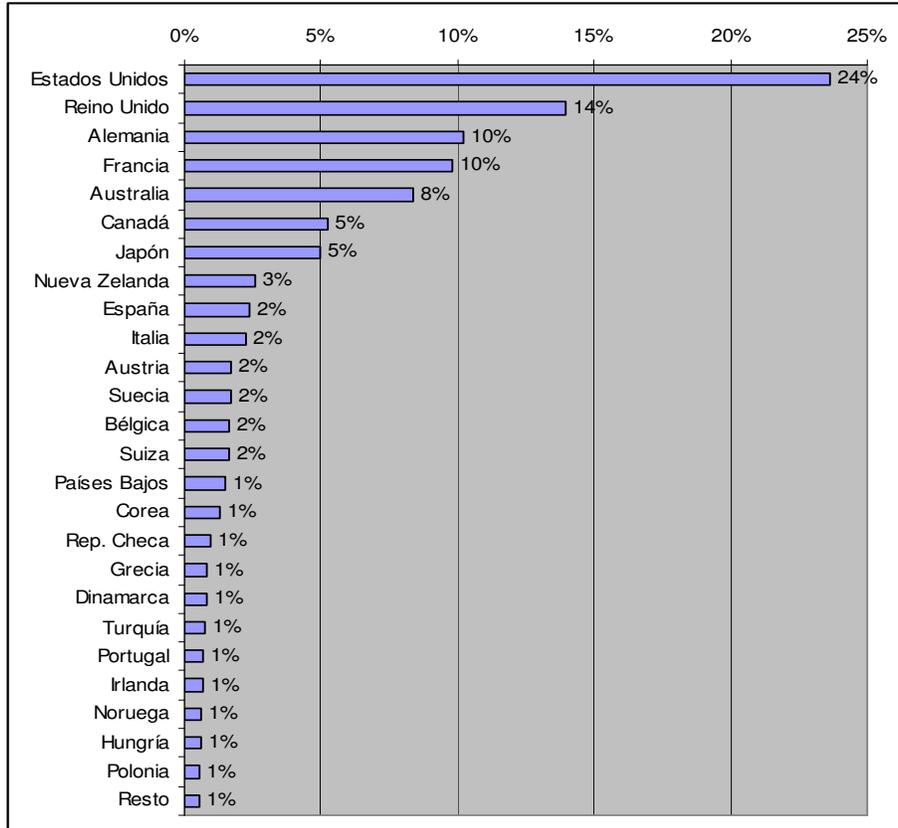
Fuente: Elaboración en base a "Compendio Mundial de la Educación 2006", UNESCO.

Si bien durante todos estos años los países europeos concentraron a la mitad de los estudiantes internacionales, al observar la distribución por países anfitriones, se constata que los Estados Unidos históricamente representaron el principal destino de atracción de los mismos.

De unos 34 mil extranjeros inscritos en las universidades de los Estados Unidos a mediados del siglo XX, cincuenta años después pasaron a haber más de medio millón (IIE, 2005). Esta cifra casi duplica a la correspondiente a otros países de importante

poder de convocatoria como el Reino Unido, Alemania y Francia.

**Gráfico 2. Distribución de estudiantes internacionales en los países de la OCDE, 2007**



Fuente: Reelaboración en base a "Education at a Glance 2009", OCDE.

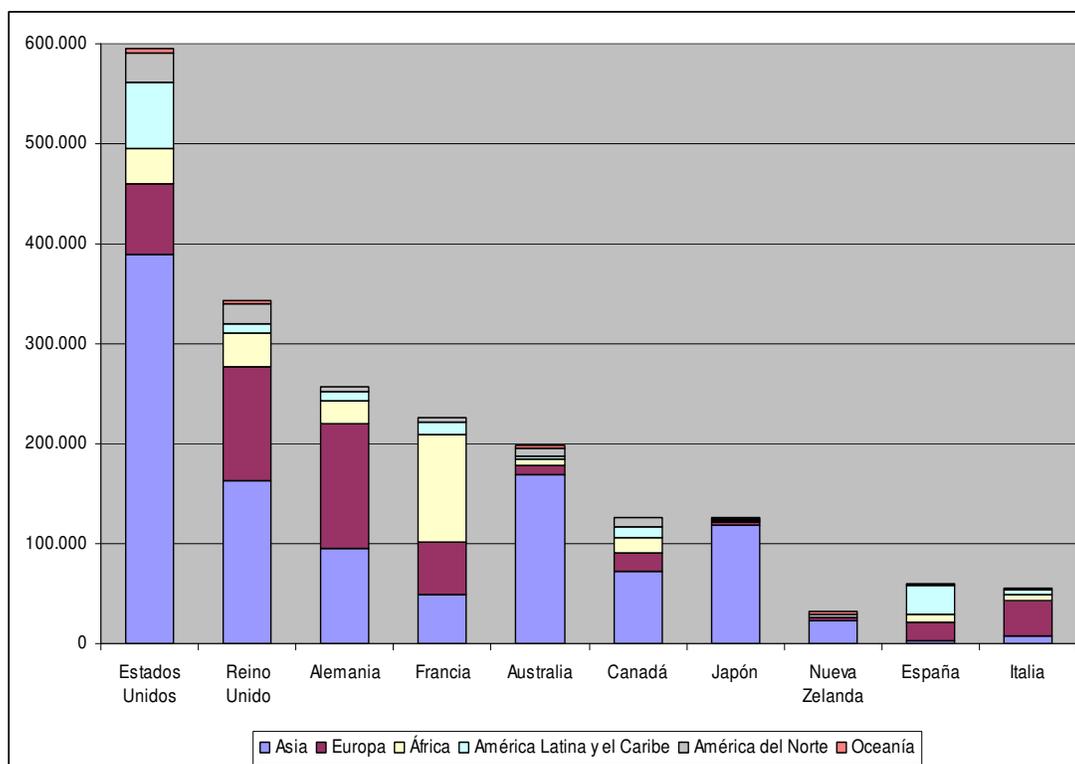
Son varios los factores que pueden explicar el incremento del flujo global de estudiantes y la tendencia a que se dirijan hacia determinados lugares.

Por un lado se encuentran las "condiciones de atracción" de los países industrializados, relacionadas con la demanda de profesionales, científicos y tecnólogos en los sectores competitivos y con los diferentes instrumentos y objetivos que los países industrializados han ido implementando en materia de internacionalización de la educación superior –entre estos, aumento de la oferta de programas de becas de estudios internacionales canalizados en instancias de cooperación internacional para la excelencia académica, y la movilidad de

investigadores-. Por el otro lado se hallan las “condiciones de expulsión” de los países de origen de los estudiantes, que principalmente están asociadas con las bajas expectativas de acceso a puestos de trabajo estables, la escasez de carreras de posgrado en determinadas especialidades, y a contextos de inestabilidad político-económica (Albornoz et. al, 2002a: 29).

Sin embargo, en la consideración de los universitarios de capacitarse en otro país, no sólo se interponen razones vinculadas con las condiciones políticas y económicas de los países receptores y expulsores. Entre estas otras causas pueden nombrarse la proximidad geográfica, la afinidad cultural y el conocimiento del idioma del país de elección. En efecto, la combinación de estos factores puede ser identificada al analizarse la procedencia y el rumbo del flujo global de estudiantes móviles.

**Gráfico 3. Distribución de estudiantes internacionales en principales países anfitriones de la OCDE por región de origen, 2007**



Fuente: Reelaboración en base a “Education at a Glance 2009”, OCDE

Los datos muestran que la mayoría de los estudiantes extranjeros en los países de la OCDE, proviene de Asia (47%) y de Europa (27%). De los estudiantes asiáticos, un tercio se registra en los Estados Unidos y poco más de un tercio, en Australia, el Reino Unido y Japón. Una de las circunstancias que pudo haber interferido en la preferencia de los estudiantes asiáticos por los Estados Unidos, es la importante cantidad de profesionales de China e India que ingresaron al país desde finales de la década de 1980, para dar impulso al sector de las Tecnologías de la Información y Comunicación (Saxenian, 1999).

Ahora bien, si se comparan los países por los que optaron los estudiantes procedentes de América Latina, podrá comprobarse que las condiciones contextuales no son necesariamente las preeminentes en los procesos de decisión de continuar la formación en el extranjero.

**Tabla 1. Estudiantes de países seleccionados de América Latina por principales países de residencia de la OCDE, 2007**

Países de Destino	Países de Origen					
	México	Brasil	Colombia	Argentina	Venezuela	Chile
Estados Unidos	54,5%	33,8%	35,5%	30,0%	48,4%	26,1%
España	14,6%	9,8%	26,8%	37,9%	24,8%	23,9%
Francia	6,3%	12,0%	11,8%	6,9%	4,6%	10,6%
Alemania	5,4%	9,8%	6,5%	4,8%	3,7%	10,0%
Canadá	5,6%	3,2%	5,6%	4,8%	3,5%	4,0%
Reino Unido	6,4%	6,1%	2,8%	3,5%	3,7%	6,2%
Italia	1,0%	5,1%	2,7%	5,8%	3,3%	3,3%
Portugal	0,1%	10,2%	0,1%	0,3%	4,7%	0,1%
Australia	1,7%	2,3%	3,2%	0,8%	0,8%	3,2%
Suiza	0,6%	1,5%	1,3%	1,3%	0,6%	1,7%
Suecia	0,9%	0,6%	0,5%	0,6%	0,3%	4,1%
Japón	0,6%	2,2%	0,4%	0,8%	0,3%	0,6%
Bélgica	0,3%	0,6%	0,7%	0,4%	0,2%	1,6%
Países Bajos	0,6%	0,6%	0,7%	0,3%	0,2%	0,7%
Noruega	0,2%	0,3%	0,2%	0,2%	0,2%	1,3%
Resto	1,3%	1,9%	1,2%	1,5%	0,8%	2,6%
<b>Total países OCDE</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

\* Se excluye a México como país receptor.

Fuente: Reelaboración en base a "Education at a Glance 2009", OCDE.

La información recopilada demuestra que al igual que los universitarios procedentes de otras regiones, la mayoría de los estudiantes latinoamericanos en el exterior están inscritos en universidades de países miembros de la OCDE -alrededor de dos tercios en los Estados Unidos y España, y un tercio en los restantes, generalmente de la región europea-.

La inclinación de los latinoamericanos por los Estados Unidos, probablemente se deba a las mismas condiciones coyunturales de desarrollo, empleo y formación que atraen a la mayoría de los estudiantes internacionales –como por ejemplo, adquirir experiencia académica y profesional en especialidades poco desarrolladas en el país de nacimiento-.

Pero esta elección también puede ser explicada por el factor de afinidad cultural -y en el caso de los mexicanos, fundamentalmente por el de proximidad geográfica- debido a la identificación que muchos jóvenes latinoamericanos tienen con los valores y comportamientos de la sociedad estadounidense, en base a los mensajes y códigos de conducta que desde hace décadas son propagados por los medios de comunicación masiva -a través de canales de difusión como el cine, la televisión y la música-.

En los países de la OCDE, el segundo destino donde más se dirigen los universitarios latinoamericanos es España –con excepción de los estudiantes brasileños que en igual medida se trasladan hacia Portugal-. De hecho, los principales flujos de estudiantes extranjeros hacia España, provienen de América Latina y el Caribe (constituyendo el 50% del total).

Dos factores que indudablemente juegan fuertemente en la predilección por este país son el de la afinidad cultural y el conocimiento del idioma. Sin embargo, una circunstancia institucional que también ejerce convocatoria, es la importante oferta de becas para la formación de latinoamericanos en universidades españolas, en base a

las estrategias de cooperación internacional que el Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación de España implementa con los países de América Latina<sup>25</sup>.

De manera convergente, las razones de elección de España como lugar de formación, pueden ser las mismas que inciden en una incipiente, aunque cada vez mayor, movilidad intraregional de estudiantes de América Latina y el Caribe.

Aunque estos flujos tienen una menor dimensión que los dirigidos hacia los países de la OCDE, datos provistos por el Instituto de Estadística de la UNESCO sobre estudiantes de un país dado en el extranjero por principales países anfitriones, permiten avalar esta tendencia. A modo de ilustración, entre los principales países de estudio latinoamericanos de los uruguayos, paraguayos y bolivianos figura la Argentina y Cuba, de los chilenos la Argentina y lo mismo sucede al interior de los países caribeños y centroamericanos.

Todas estas referencias permiten aseverar que aunque la mayoría de los estudiantes internacionales aún elija capacitarse en los Estados Unidos, en los últimos años se fue incrementando el número que elige hacerlo en otros destinos.

Teniendo en cuenta los principales países de formación internacional de los estudiantes asiáticos y europeos, entre los años 2001 y 2007, los mayores aumentos de los primeros se dan en Corea (816%), Nueva Zelanda (185%) y Francia (146%), y de los segundos, en Austria (39%), Francia (28%) y Alemania (25%).

En términos de magnitud y evolución del flujo global de estudiantes procedentes de América Latina y el Caribe, si bien representan un porcentaje pequeño en relación al total de estudiantes internacionales (7%), en los últimos años sus movimientos han aumentado de manera notable y sostenida. Como ya se ha demostrado, este

---

<sup>25</sup> Entre estas estrategias de fomento de la movilidad internacional de estudiantes se pueden mencionar, las enmarcadas en el Programa de Becas MAEC-AECID y el Programa de Formación de la Fundación Carolina que serán analizadas en el siguiente capítulo.

incremento principalmente se da en España, donde actualmente se computa la misma cantidad de latinoamericanos que se registraba en los Estados Unidos a inicios de este milenio.

**Tabla 2. Incremento de estudiantes latinoamericanos por principales países de estudios en el extranjero, 2001-2007**

Lugar de destino	2001	2007	Incremento % Período
España	6.604	29.832	352%
Italia	1.233	5.217	323%
Reino Unido	2.926	8.628	195%
Francia	4.253	11.951	181%
Australia	920	2.394	160%
Estados Unidos	28.142	66.007	135%
Alemania	4.265	8.562	101%

\* Se excluye a Canadá por falta de datos para el 2001.

Fuente: Reelaboración en base a "Education at a Glance" (varias ediciones), OCDE.

En suma, muchos especialistas en la materia coinciden que entre los motivos generales que inciden en las direcciones actuales del flujo internacional de estudiantes se encuentran, el impacto de las políticas migratorias de los Estados Unidos posteriores al atentado de las Torres Gemelas el 11 de septiembre de 2001; la expansión de los sistemas científicos, tecnológicos y de educación superior de países del sudeste asiático; e iniciativas recientes de los países de Europa para impulsar la movilidad de estudiantes en el marco del proceso de convergencia europea de la educación superior<sup>26</sup>.

Pero una vez más, la evaluación del alcance, direcciones y características de este proceso de movilidad, requiere de un análisis exhaustivo de las condiciones que lo sustentan.

En términos cuantitativos, esto pone en relieve la necesidad de una mayor

<sup>26</sup> Este aspecto también será ampliamente abordado en el cuarto capítulo de la tesis.

cobertura de la información estadística sobre estudiantes de un país y región determinados en los diferentes destinos de formación en el extranjero, y más aún en un contexto en el que cada vez más instituciones latinoamericanas se encuentran vinculadas a través de convenios de movilidad y cooperación educativa.

### **3.3. Principales características de la movilidad internacional de graduados universitarios argentinos**

Un primer aspecto a indagar para conocer las características de la movilidad internacional de universitarios argentinos, es la dimensión de sus movimientos.

Actualmente se estima que hay unos 11 mil estudiantes argentinos matriculados en universidades extranjeras. Probablemente esta cifra sea mayor si se considera que no se dispone de datos acabados sobre la distribución de estudiantes latinoamericanos en los países de América Latina y el Caribe, y sobre aquellos que cuentan con la ciudadanía europea –por ser descendientes de la importante corriente inmigratoria de italianos y españoles que se radicaron en la Argentina hasta mediados del siglo XX-.

En las fuentes de información de la OCDE y UNESCO, la referencia más acabada que se pudo encontrar sobre estudiantes argentinos en los países de la región, no es para nada insignificante; y es que entre los años 2002 y 2004 había un promedio de 900 argentinos registrados en las universidades de Chile, Cuba y Brasil (en ese orden).

En función de esta limitación, el análisis de la magnitud y dinámica de la movilidad internacional de graduados universitarios argentinos, es focalizado en relación a aquellos que se dirigen hacia los países miembros de la OCDE.

**Tabla 3. Distribución de estudiantes argentinos en los países de la OCDE, 2007**

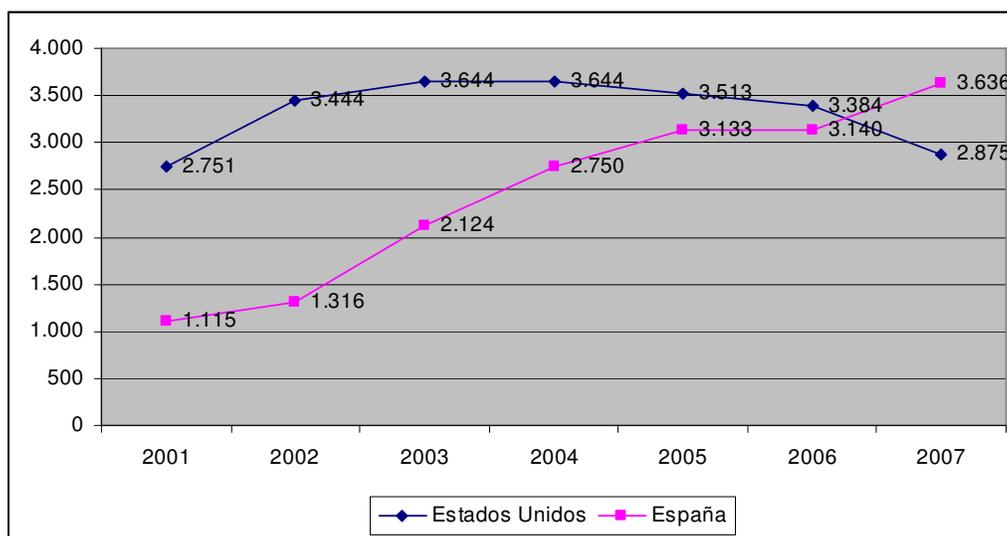
<b>Países de la OCDE</b>	<b>v.a.</b>	<b>%</b>
España	3.636	37,9%
Estados Unidos	2.875	30,0%
Resto	3.080	32,0%
<b>De los cuales en:</b>		
<i>Francia</i>	662	6,9%
<i>Italia</i>	560	5,8%
<i>Canadá</i>	462	4,8%
<i>Alemania</i>	456	4,8%
<i>Reino Unido</i>	340	3,5%
<i>Suiza</i>	128	1,3%
<i>Australia</i>	80	0,8%
<i>Japón</i>	77	0,8%
<i>Suecia</i>	53	0,6%
<i>Bélgica</i>	43	0,4%
<i>Países Bajos</i>	30	0,3%
<i>Portugal</i>	30	0,3%
<i>Nueva Zelanda</i>	29	0,3%
<i>Corea</i>	26	0,3%
<i>Dinamarca</i>	18	0,2%
<i>Finlandia</i>	17	0,2%
<i>Noruega</i>	15	0,2%
<i>Austria</i>	14	0,1%
<i>Grecia</i>	10	0,1%
<i>Hungría</i>	8	0,1%
<i>Irlanda</i>	8	0,1%
<i>Otros</i>	14	0,1%

Fuente: Reelaboración en base a "Education at a Glance 2009", OCDE.

Los datos recopilados permiten comprobar que al igual que la totalidad de los estudiantes latinoamericanos, un poco más de la mitad se registra en España y los Estados Unidos, y un tercio, mayoritariamente en los países europeos.

Si bien durante décadas los Estados Unidos representaron el lugar predilecto de los argentinos que decidieron realizar estudios superiores en el extranjero, actualmente lo constituye España.

**Gráfico 4. Evolución de la cantidad estudiantes argentinos en España y Estados Unidos, 2001 y 2007**



Fuente: Reelaboración en base a "Education at a Glance" (varios años), OCDE.

Entre los años 2001 y 2007, el incremento porcentual de estudiantes argentinos en los países de la OCDE es del 62% con una suba principal en el mencionado país ibérico (con una cifra que se triplicó). Vale agregar que aunque con una menor cantidad de inscriptos, también se evidencian aumentos significativos en las universidades de Italia (112%).

Entre los universitarios de América Latina en los países de la OCDE los argentinos tienen una presencia cuantitativa importante, aunque menor a la de los mexicanos, colombianos y brasileros. Sin embargo, al observar esta relación por principales lugares de estudio, se encuentra que la cantidad de estudiantes argentinos en España es tan significativa como la de los mexicanos, e inclusive algo superior a la de los procedentes de países limítrofes como Italia y Portugal.

**Tabla 4. Cantidad de estudiantes de países seleccionados de América Latina en el total de países de la OCDE, en los Estados Unidos y en España, 2007**

En los países de la OCDE		En los Estados Unidos		Total en España	
México	25.918	México	14.132	Colombia	5.194
Brasil	21.520	Brasil	7.284	Perú	3.905
Colombia	19.416	Colombia	6.899	México	3.789
Perú	12.485	Venezuela	4.623	Argentina	3.636
Argentina	9.591	Perú	3.783	Ecuador	2.611
Venezuela	9.560	Argentina	2.875	Venezuela	2.371
Ecuador	6.755	Ecuador	2.260	Brasil	2.106
Chile	6.152	Chile	1.605	Chile	1.473

Fuente: Elaboración en base a "Education at a Glance 2009", OCDE.

La evolución de resoluciones favorables de homologación de títulos universitarios en España puede representar otro indicador del acentuado interés por este destino.

Entre los años 2002 y 2006, la mayor cantidad de homologaciones otorgadas a títulos universitarios latinoamericanos, corresponden a los expedidos por la Argentina, Colombia y Venezuela.

**Tabla 5. Principales países de expedición de títulos universitarios con resoluciones favorables de homologación en España, 2002-2006.**

Países	2002	2003	2004	2005	2006	Promedio
Argentina	592	2.601	2.658	2.191	1.618	1.932
Colombia	496	1.160	1.105	1.269	1.543	1.115
Venezuela	304	572	1.388	1.504	772	908
Perú	189	357	668	918	1.268	680
Cuba	379	761	545	590	552	565
México	130	194	267	335	478	281
Rumania	46	69	214	253	521	221
Reino Unido	141	136	257	392	153	216

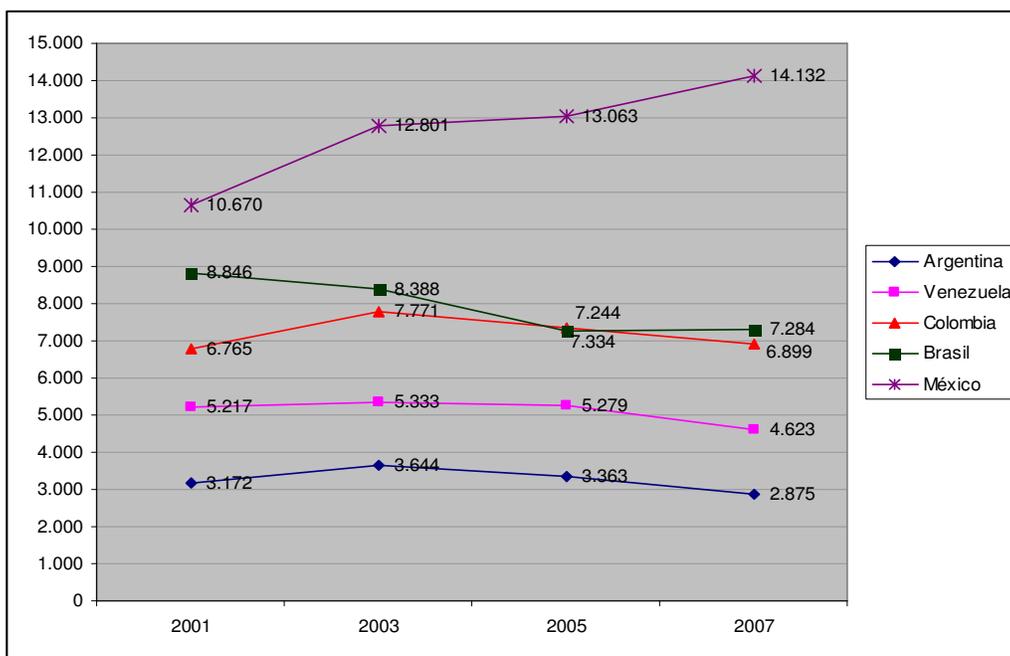
Fuente: Elaboración en base a "Las Cifras de la Educación en España" (varias ediciones), MEC.

Una condición que permite explicar el principal aumento de estudiantes argentinos en España e Italia, son las facilidades que encuentran para tramitar la residencia en

ambos países; en muchos casos, por el hecho de contar con la doble ciudadanía, pero en general, por las relaciones diplomáticas y culturales que sus gobiernos mantienen con la Argentina y que facilitan los procesos de movilidad y cooperación universitaria.

En este plano, la multiplicación de la oferta de becas de posgrado internacionales en el marco de las políticas educativas de la Unión Europea, puede estar constituyendo uno de los principales factores de contexto que actualmente interviene en los flujos mundiales de universitarios argentinos. Pero si bien este mecanismo institucional demuestra el creciente interés de Europa por competir por el reclutamiento de estudiantes, las evidencias demuestran que los Estados Unidos aún sigue ocupando una posición predominante en la atracción de los mismos.

**Gráfico 5. Evolución de la cantidad de estudiantes de países seleccionados de América Latina en los Estados Unidos y en España, 2002-2007**



Fuente: Reelaboración en base a "Open Doors Report" (varias ediciones), IIE y a "Education at a Glance 2009", OCDE

En el caso de los estudiantes argentinos, aunque en los últimos años no se hayan manifestado fluctuaciones importantes en sus flujos hacia los Estados Unidos, los

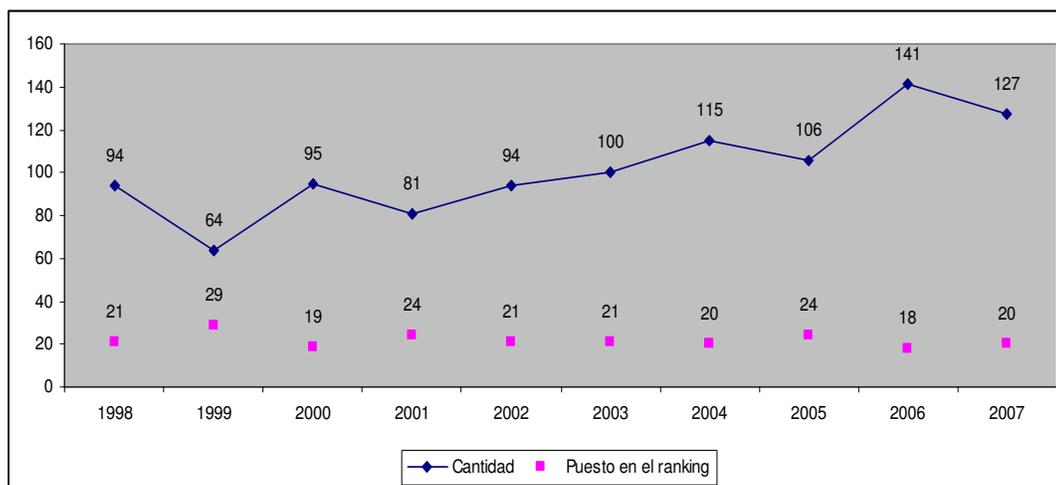
mismos se han mantenido constantes. A modo de ejemplo, la Argentina se encuentra entre los primeros cuarenta países de origen del total de estudiantes internacionales en los Estados Unidos, entre los primeros treinta de los estudiantes procedentes del área OCDE, y entre los primeros diez de los latinoamericanos –incluyendo a México–.

### 3.4. Los graduados universitarios argentinos que realizan estudios de posgrado en el exterior

De los graduados universitarios argentinos en el exterior, los de doctorado representan un recurso clave para el desarrollo científico-tecnológico del país.

En el primer capítulo se había comentado que la única fuente que permite conocer la magnitud de los argentinos doctorados en el exterior en relación al total de titulados extranjeros, proviene de la NSF. No resulta extraño entonces encontrar que, precisamente en el país que dispone de cifras acabadas sobre este tema, es donde también se otorga a una gran proporción de estas certificaciones a extranjeros (alrededor de un tercio sobre el total de titulados).

**Gráfico 6. Evolución de la cantidad de doctorados obtenidos por argentinos en Estados Unidos y puesto en el ranking de doctorados extranjeros en ese país, 1998-2007**

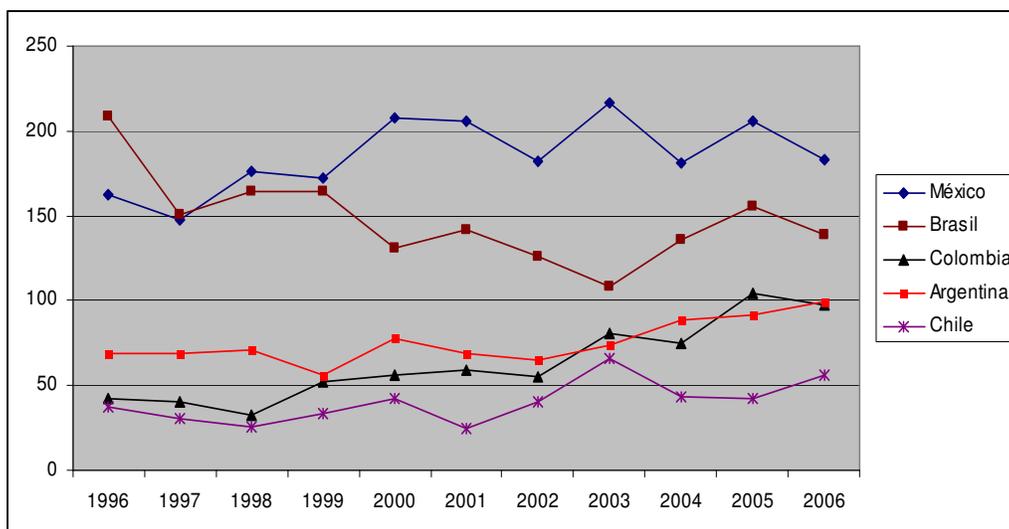


Fuente: Elaboración en base a "Doctorate Recipients from United States Universities: Summary Report" (varias ediciones), NSF.

Aunque la cantidad de receptores de doctorados argentinos en ese país no sea de las superiores, en la última década se fue manifestando un aumento módico pero constante (del 35%).

El prestigio y la calidad internacional que tienen las actividades realizadas por las universidades estadounidenses -debido a sus fines de sostener actividades de investigación y de establecer vínculos estrechos con los sectores industriales para colaborar con la innovación-, también han sido percibidas de esta manera por gran parte de la comunidad científica de nuestro país. Esto repercute altamente sobre las perspectivas profesionales de los jóvenes argentinos que buscan capacitarse en centros de excelencia; principalmente en las de aquellos provenientes de las ciencias exactas y las ingenierías.

**Gráfico 7. Evolución de la cantidad de doctorados en ciencia e ingeniería obtenidos por los originarios de países seleccionados de América Latina, 1996-2006**



Fuente: Elaboración en base a "Science and Engineering Doctorate Awards" (varias ediciones), NSF

Al evaluarse la evolución histórica y la proporción actual de doctorados en ciencia e ingeniería obtenidos por los argentinos en los Estados Unidos, aún puede confirmarse lo que Houssay (1966: 4) había planteado cuatro décadas atrás; específicamente, la tendencia a que la corriente de becarios argentinos –y de científicos, profesionales y

técnicos- se encamine con preferencia hacia ese país, debido a su portentoso desarrollo científico-tecnológico y a la posibilidad de trabajar en una especialidad y/o temas nuevos.

En el decenio 1996-2006, la cantidad de receptores extranjeros de doctorados en ciencias e ingenierías, alcanza la cifra de 110.418. De ese total, el 6% corresponde al total de latinoamericanos y el 1%, específicamente a los argentinos.

**Tabla 6. Extranjeros doctorados en ciencia e ingeniería en los Estados Unidos por nacionalidad (América Latina y total de extranjeros) y tipo de visa, 1996-2006**

<b>País de Nacionalidad</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
<b>Todos los tipos de visa - Ciencias e Ingenierías-</b>											
Argentina	69	69	71	56	78	69	65	74	89	92	99
Brasil	209	151	164	164	131	142	126	108	136	156	139
Chile	37	31	26	33	42	25	40	66	43	42	56
Colombia	42	40	32	52	56	59	55	81	75	104	97
Otros A. del Sur	109	123	142	139	140	120	126	129	137	148	144
México	162	148	176	172	208	206	182	217	181	206	183
<b>Total Extranjeros</b>	<b>10.911</b>	<b>9.788</b>	<b>9.734</b>	<b>8.892</b>	<b>9.067</b>	<b>9.213</b>	<b>8.861</b>	<b>9.480</b>	<b>10.154</b>	<b>11.516</b>	<b>12.775</b>
<b>Visas Permanentes - Ciencias e Ingenierías-</b>											
Argentina	17	20	6	9	12	9	11	11	9	8	20
Brasil	11	7	12	10	10	12	13	9	12	16	11
Chile	5	8	7	11	6	0	4	5	7	3	4
Colombia	10	7	5	5	9	4	8	13	4	8	14
Otros A. del Sur	22	31	21	15	14	19	17	17	19	15	17
México	20	23	20	12	18	20	8	20	17	13	15
<b>Total Extranjeros</b>	<b>3.009</b>	<b>2.281</b>	<b>1.991</b>	<b>1.654</b>	<b>1.409</b>	<b>1.270</b>	<b>1.170</b>	<b>1.098</b>	<b>1003</b>	<b>1.112</b>	<b>1.253</b>
<b>Visas Temporarias - Ciencias e Ingenierías-</b>											
Argentina	52	49	65	47	66	60	54	63	80	84	79
Brasil	198	144	152	154	121	130	113	99	124	140	128
Chile	32	23	19	22	36	25	36	61	36	39	52
Colombia	32	33	27	47	47	55	47	68	71	96	83
Otros A. del Sur	87	92	121	124	126	101	109	112	118	133	127
México	142	125	156	160	190	186	174	197	164	193	168
<b>Total Extranjeros</b>	<b>7.902</b>	<b>7.507</b>	<b>7.743</b>	<b>7.238</b>	<b>7.658</b>	<b>7.943</b>	<b>7.691</b>	<b>8.382</b>	<b>9.151</b>	<b>10.404</b>	<b>11.522</b>

Fuente: Elaboración en base a "Science and Engineering Doctorate Awards" (varias ediciones), NSF

Ahora bien, al analizar la procedencia de los doctorados latinoamericanos, se encuentra que si bien los argentinos no representan el contingente más amplio,

manifiestan la cifra más constante de titulaciones anuales y una mayor propensión de permanencia al culminar los estudios.

De los 831 graduados argentinos durante el período 1996-2006, el 16% ya disponía de visa “permanente” en los Estados Unidos, mientras que entre los mexicanos y brasileros alrededor del 8%.

En alusión a este indicador de residencia permanente, datos provistos por la NSF indican que entre los años 2002 y 2005, de los doctorados recientes argentinos en esas áreas, un 70,5% manifiesta intenciones de permanecer en Estados Unidos y un 54% tiene firmes planes de hacerlo. Como puede observarse a continuación, los porcentajes de los argentinos son superiores a la media latinoamericana y con una tendencia al aumento a lo largo de los últimos quince años.

**Tabla 7. Planes de permanecer en los Estados Unidos por parte de los latinoamericanos receptores de doctorados en ciencia e ingeniería, 1994-2005**

Lugar de Nacimiento	Cantidad de latinoamericanos doctorados en Ciencia e Ingeniería			% con Planes de Permanecer			% con Firmes Planes de Permanecer		
	94-97	98-01	02-05	94-97	98-01	02-05	94-97	98-01	02-05
México	599	781	789	40,2	36,7	46,6	21,5	26,4	31,3
Argentina	244	273	321	65,2	61,2	70,7	43,4	47,6	54,2
Brasil	681	612	567	32,2	34,3	42,9	18,5	23,7	31,0
Chile	147	126	200	38,8	53,2	37,5	23,1	42,1	28,0
Colombia	178	206	322	54,5	56,8	57,5	29,2	40,8	35,4
Perú	128	111	140	71,9	62,2	71,4	42,2	38,7	45,0

Fuente: Reelaboración en base a “Science & Engineering Indicators” (varias ediciones), NSF

Puede suponerse que en la proyección de residencia estable en el extranjero, tengan incidencia las oportunidades de inserción profesional y desarrollo intelectual. Pero estas razones no son las únicas. Probablemente muchos de estos profesionales no hayan financiado sus estudios con una beca que establecía una cláusula de retorno a la Argentina, y otros quizás hayan estado viviendo en los Estados Unidos desde antes

de haber comenzado el doctorado y por asuntos personales.

En definitiva, sin un análisis específicamente orientado a conocer la estructura de condiciones sobre las que los graduados gestan sus expectativas de adaptación y residencia en el extranjero, sólo pueden dilucidarse algunos indicios de las situaciones que asisten a este proceso de movilidad.

La síntesis de las principales evidencias sobre estos flujos permite subrayar que:

- actualmente más de 11 mil argentinos estudian en universidades extranjeras;
- el 70% está inscripto en instituciones estadounidenses y españolas;
- aunque durante décadas los Estados Unidos representaron el principal destino de elección, en los últimos años se triplicó la cantidad que elige hacerlo en España;
- sin embargo, los Estados Unidos aún siguen ocupando una posición predominante en la atracción de estudiantes argentinos de nivel de posgrado;

Si bien en relación al total de estudiantes extranjeros la proporción de universitarios argentinos no resulta significativa, su magnitud y características, vuelve trascendental un monitoreo constante.

El aumento de estudiantes argentinos en los países de la OCDE va de la mano con el del total de estudiantes internacionales en estos destinos, pero detrás de esta sinergia, se hallan las apreciaciones particulares de los jóvenes sobre las condiciones de los países donde les resulta interesante estudiar.

El interés en los Estados Unidos, probablemente se asocie con una valoración positiva sobre sus universidades en lo que hace a sus competencias de investigación y desarrollo. Pero en algunos casos, también puede estar interviniendo la expectativa de realizar una actividad profesional luego de la experiencia educativa -ya sea a través de

una migración permanente o a partir de actividades de vinculación en una institución del país de origen donde se tenga asidero profesional-.

Respecto a los motivos que inciden en el aumento de inscriptos argentinos en las universidades españolas, quizás se relacionen más con una posibilidad tangible de concretar la experiencia –por la identificación cultural, el idioma o por tener redes de contactos que posibiliten la residencia en ese país- antes que con el deseo de acceder a conocimientos específicos. No obstante, como ya ha sido planteado, en España y otros países de Europa, se está dando lugar a un aumento del cupo de estudiantes extranjeros en programas educativos; lo cual repercute directamente en la atracción de estudiantes argentinos.

Estas conjeturas llevan a la necesidad de ahondar en el conocimiento de uno de los principales factores de circulación de estudiantes argentinos: los programas de becas de posgrado internacionales.

Como señalan Albornoz, Luchilo, Arber, Barrere y Raffo (2002b:15) “en la década de 1990 se consolidó un patrón de movilidad internacional de los investigadores argentinos, que comprende distintos tipos de intercambios. Para los jóvenes que querían dedicarse a la investigación, existió una muy nutrida oferta de becas que permitió la salida del país de varios miles de graduados de carreras científicas que completaron su formación de posgrado en universidades de Estados Unidos y de Europa”.

La importancia de analizar estas becas se traduce en el hecho de que en su puesta en marcha confluyen las estrategias políticas de captación de estudiantes y las expectativas personales de los que deciden solicitarla. Por esta razón, en el siguiente capítulo se caracterizan a los programas a los que los universitarios argentinos tienden a aspirar una vez que se gradúan, prestando particular atención, a sus características de funcionamiento y al poder de alcance de sus convocatorias.

## Capítulo 4. Los principales canales de la movilidad: los programas de becas de posgrado internacionales

En este capítulo se describen las características de los programas de becas de posgrado internacionales con mayor poder de convocatoria de graduados universitarios argentinos.

La plataforma de referencia básica de la presente propuesta analítica, propone la consideración de dos componentes de abordaje sobre estos programas<sup>27</sup>:

- *El análisis del contexto en el que surgen:* evaluación de las coyunturas macro que guiaron el establecimiento de los mecanismos de gestión y los objetivos institucionales; prestando particular atención, al contexto de la segunda posguerra mundial y al de internacionalización de la educación superior, como dos etapas determinantes en el moldear la fisonomía de los programas.
- *La descripción de las características:* apreciación de aspectos factibles de ser medidos de manera cualitativa y cuantitativa; como por ejemplo, líneas de acción implementadas, actores involucrados en la gestión, canales de divulgación de información para orientar sobre los procedimientos y requisitos de postulación, y magnitud de las convocatorias -relacionando la cantidad de cupos ofertados con las solicitudes realizadas y las becas concedidas-.

Es importante mencionar que el abordaje de estos componentes, a su vez tiene el fin de actuar como soporte para la generación de estudios específicamente enfocados en los impactos de estos programas sobre los usuarios: es decir, los becarios.

Por otra parte, antes de proseguir con los próximos apartados, creo interesante mencionar dos circunstancias que actuaron como disparadores en la elección de determinados programas para analizar.

---

<sup>27</sup> Consultar la descripción detallada de las actividades realizadas en esta etapa de la investigación, en el capítulo 1, apartado 1.3, actividad 3.

El primero elemento, es que estas iniciativas surgen en el marco de actividades renovadas de cooperación educativa, científica y cultural entre países de la Unión Europea con la Argentina. El segundo elemento, es que estos programas actualmente representan uno de los principales viaductos de los flujos internacionales de egresados de diferentes disciplinas y universidades argentinas.

Como indicadores de la propensión de esta afluencia, pueden mencionarse:

- La concurrencia de unos 6 mil visitantes de entre 20 y 37 años a la tercera edición en Argentina de la feria de universidades europeas denominada “*Europosgrados 2009*”<sup>28</sup>, y que aproximadamente un 70% de los concurrentes, realizara consultas sobre becas de posgrado.
- La entrega de 241 becas para formación en el exterior por parte del Ministerio de Educación de la Nación Argentina durante el año 2008.
- El aumento de la demanda de becas para capacitarse en las universidades e institutos de España.
  - Entre los años 2004 y 2007, se observa un incremento del 27% de solicitudes para obtener becas de la Fundación Carolina
  - Respecto al Programa de Becas MAEC-AECID, mientras que en la convocatoria 2002-03, se presentaron un total de 552 solicitudes, en la 2008-09, casi 200 más (735).

---

<sup>28</sup> Europosgrados Argentina es una feria anual de universidades europeas en la que también participan representaciones diplomáticas europeas. A través de esta iniciativa, se ofrecen charlas informativas sobre oportunidades de intercambio académico y formación en Europa, encuentros inter-universitarios para fomentar convenios de cooperación, y seminarios entre representantes políticos, universitarios y científicos de la Argentina y la Unión Europea. La última feria realizada, fue organizada por casi todas las entidades que serán abordadas en este capítulo; estas son: Delegación de la Comisión Europea en Argentina; Servicio Alemán de Intercambio Académico (DAAD); *Goethe Institute* Buenos Aires; Consejería de Educación de la *Embajada de Francia en Argentina*; *Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID)*; *Campus France* Argentina; Embajada de Italia / Instituto Italiano di Cultura; *British Council*

#### **4.1. Una mirada histórica: las coyunturas macro que dieron origen a los programas de becas más reconocidos por parte de los universitarios argentinos**

Posteriormente a la Segunda Guerra Mundial, se produjo un salto cualitativo en materia de desarrollo científico y tecnológico en los Estados Unidos, que tuvo eco en su situación de liderazgo internacional en el reclutamiento de estudiantes extranjeros.

Desde ese entonces, dentro de la agenda política de ese país, se fueron implementando metas científicas destinadas a promover proyectos de investigación estratégicos y la constitución de una amplia masa de recursos humanos talentosos. Esta voluntad de creación de nuevos conocimientos para el desarrollo de áreas clave - como defensa, industria, salud y educación-, vino de la mano con la implementación de regulaciones migratorias flexibles y de programas de formación e intercambio para captar a estudiantes y científicos de diferentes partes del mundo.

Algunos ejemplos ilustrativos de las iniciativas en materia educativa son, el establecimiento del *Programa Fulbright* del Institute of International Education (IIE) de Estados Unidos en el año 1946 –para promover el intercambio de estudiantes, investigadores y docentes-; y de la *National Association of Foreign Students Advisors* (NAFSA) en 1948 –con el fin de asesorar a los 25 mil extranjeros que se dirigieron a estudiar a Estados Unidos luego de la guerra- .

Desde el período de la “Guerra Fría” hasta la actualidad, la política científica estadounidense continuó dando prioridad a asuntos militares e industriales y a la mejora de los instrumentos destinados a atraer recursos humanos altamente calificados extranjeros.

Los mecanismos de reclutamiento de las universidades estadounidenses, se encauzaron hacia la calidad de la investigación y la obtención de recursos económicos; en ambos casos, a partir de la implementación de programas de

posgrados en disciplinas científico-tecnológicas, de universidades y programas funcionando en otros países con acreditación, y del fomento de cursos virtuales y de idiomas, entre otras modalidades.

Como ha sido comprobado en los capítulos precedentes, estos instrumentos sumados al sustancial financiamiento de la investigación y el desarrollo, actualmente actúan como un aliciente en la decisión de permanencia en ese país de los doctorados extranjeros en ciencia e ingeniería –entre ellos, los argentinos-.

De la revisión de los tipos de enfoques utilizados para abordar la movilidad de estudiantes, también se encontró que desde mediados de la década de 1980 se comienza a gestar un escenario de internacionalización de la educación superior, y que esta situación ha intensificado la preocupación de otros países desarrollados respecto a sus desventajas competitivas en materia de captación de recursos humanos y calidad educativa.

Así es que desde entonces, países de Europa que hoy integran la Unión Europea -y otros de habla inglesa como Canadá y Australia-, comenzaron a tomar protagonismo como propulsores de políticas migratorias y de formación para atraer a estudiantes extranjeros. Pero antes de realizar una mirada sobre su nivel de participación política e institucional en el “mercado internacional de estudiantes”, es importante hacer una salvedad respecto al significado que tiene la movilidad de universitarios para sus procesos de desarrollo.

Si bien estos movimientos dinamizan la internacionalización de la ciencia y educación superior, no constituyen su principal motor, sino más bien una parte intrínseca y visible.

Los cambios acaecidos en los modos de producir el conocimiento -y las prácticas sociales que derivan de ellos-, surgen de una variedad de factores que se

retroalimentan entre sí. En este sentido, la internacionalización educativa y de estudiantes, debe ser comprendida en el marco de un contexto de globalización y de cambio tecnológico, que facilita la transferencia de conocimientos pero que a la vez los requiere para seguir innovando.

Por consiguiente, los estudiantes e investigadores no están ajenos a esta condición, sino que por el contrario, son esenciales.

De esto puede inferirse que para el desarrollo de los países, la movilidad internacional de estudiantes a la vez representa una necesidad y una consecuencia, con implicancias positivas o negativas según la disponibilidad o carencia que se tenga de estos recursos humanos.

En relación a este último planteo, la preocupación de los países de la Unión Europea respecto a las políticas de atracción de estudiantes y de calidad de la educación transnacional, ha influido en la acción de combinar medidas migratorias de admisión de estudiantes extranjeros -de los países que conforman la comunidad y de otras regiones- con instrumentos institucionales con fines específicos a cada país.

Muchos de estos mecanismos y sus objetivos, fueron anunciados en el apartado que hacía referencia a la literatura sobre internacionalización de la educación superior, pero a continuación pueden mencionarse los más preeminentes:

- *En el plano de los mecanismos:* programas educativos diseñados conjuntamente por instituciones europeas y de países con los que mantienen vínculos culturales y políticos; programas de becas de posgrado específicamente promovidos para extranjeros; y el establecimiento de sistemas de reconocimiento de títulos y competencias adquiridas en el extranjero.
  - *Programa Erasmus:* Creado en el año 1987 como un plan de acción de la Comunidad Europea para alentar la movilidad internacional de

estudiantes universitarios en los países miembros a través de becas de maestría. En el año 2001, pasa a denominarse *Erasmus Mundus*, y desde el 2004 promueve la cooperación con países no miembros a través de tres instancias: i) oferta de becas para realizar maestrías y doctorados organizados conjuntamente por universidades de los países miembros; ii) financiamiento de proyectos de cooperación entre grupos y consorcios de instituciones de Enseñanza Superior de los países miembros y de otros países; y iii) financiamiento de proyectos que fomenten la oferta de la educación superior europea.

- *El Proceso de Convergencia del Espacio Europeo de la Educación Superior (EEES)*: En el año 1999, los Ministros de Educación de 46 países, en la ciudad de Bolonia firmaron una declaración que dio inicio a una serie de acciones orientadas a facilitar la “confluencia” de sus sistemas educativos y la movilidad de estudiantes en el marco de un “Espacio Europeo de Educación Superior”. Entre las acciones asociadas al proceso se encuentran, la paulatina instauración de un sistema de titulación dividido en tres niveles -grado, maestría y doctorado-, y el sistema de transferencia y acumulación de créditos (ECTS) para convalidar asignaturas realizadas en universidades de diferentes países europeos.
- *En el plano de las lógicas de estos instrumentos, los fines son:* de integración ciudadana en el marco del proceso de integración regional; de cooperación con países no miembros con los que mantienen tradicionales lazos culturales y políticos –entre los que se encuentra la Argentina-; programas de becas para atraer estudiantes de ex colonias como instrumentos de ayuda al desarrollo y la cooperación –en el caso de Francia y Gran Bretaña-.
  - En la Argentina, entre las iniciativas de cooperación que fomentan la

movilidad de universitarios argentinos se encuentran, las enmarcadas en el Programa *Erasmus Mundus* y otras becas de estudios de posgrado que los gobiernos de España, Francia, Alemania y otros países de la Unión Europea implementan con el de la Argentina -tanto de manera individual como con fondos coparticipados<sup>29</sup> -.

Una vez reconocidos los programas, mecanismos y fines que actúan como canales de desplazamiento de universitarios argentinos hacia Europa y los Estados Unidos, cabe realizar algunas reflexiones generales sobre las coyunturas políticas e institucionales que dieron origen a estas condiciones.

Si bien las actividades de intercambio académico existen en Europa desde hace años, es hacia finales del siglo XX que sus gobiernos comenzaron a incitar a sus universidades para que internacionalicen sus funciones de enseñanza e investigación.

Aunque las lógicas predominantes de atracción de estudiantes extranjeros tengan fines orientados al intercambio y la integración entre naciones, al igual que en los Estados Unidos, también coexisten –aunque en menor medida- políticas de captación y retención de estudiantes extranjeros para incorporarlos a sus mercados de trabajo profesionales. Más aún, el proceso de internacionalización de la educación superior y el importante incremento de la movilidad de estudiantes extranjeros evidenciado durante los últimos treinta años, influyó a que en la Cumbre de Lisboa celebrada en el año 2000, se instaurara una discusión sobre los aspectos recientemente reseñados, con un importante grado de repercusión en las opiniones de la comunidad científica y educativa.

En las reuniones mantenidas en los últimos años por los Jefes de Estado de la Unión Europea, el carácter transnacional de la educación superior constituye un tema

---

<sup>29</sup> Principalmente con el Ministerio de Educación de la Nación Argentina en el marco del “Programa de Formación, Capacitación y Becas Internacionales”.

central para promover el desarrollo de una economía basada en el conocimiento. Con relación a la movilidad y migración de recursos humanos altamente calificados, los representantes gubernamentales tienden a evadir el debate sobre las políticas de atracción de estudiantes e investigadores extranjeros dando cauce a las de retención y repatriación de profesionales europeos.

Esto no deja lugar a dudas entonces, que el proyectado escenario de competencia por el reclutamiento de estudiantes internacionales, ya tiene carácter imperante.

## **4.2. Análisis de los programas de becas de posgrado internacionales con mayor poder de difusión en la Argentina**

En las últimas dos décadas, en el país se ha expandido de manera considerable la oferta de programas de becas para realizar cursos de posgrado o una experiencia de investigación en universidades e instituciones de I+D extranjeras –principalmente, de Estados Unidos y Europa-.

La mirada realizada sobre el entorno macro que promovió el surgimiento de estas becas, incita a realizar una descripción detallada de aquellas con mayor poder convocatoria de graduados argentinos.

Para esto, a continuación se presenta una sistematización de la información que pudo ser analizada, por instituciones promotoras y a partir del asesoramiento de sus representantes.

### **4.2.1. Dirección Nacional de Cooperación Internacional del Ministerio de Educación (DNCI-ME)**

La Dirección Nacional de Cooperación Internacional (DNCI) es un organismo del Ministerio de Educación que fue constituido para promover y garantizar el enlace

institucional internacional en materia educativa.

La responsabilidad primaria de la DNCI, es atender los asuntos de naturaleza internacional relacionados con la educación, la cultura, la ciencia y la tecnología, a partir de acciones bilaterales y multilaterales con estados extranjeros, organismos internacionales e instituciones de cooperación técnica. Entre estas acciones se encuentran las orientadas a contemplar la movilidad educativa y académica de los estudiantes, graduados, investigadores y docentes universitarios argentinos, a través de programas de becas en el exterior.

Estos programas, se enmarcan en proyectos de co-financiación entre el Ministerio de Educación y las contrapartes internacionales con las que se hayan firmado convenios- En estos convenios, se suelen establecer desde los términos de la co-financiación, hasta las características de la coparticipación en el desarrollo del proyecto –como por ejemplo, los cupos de becas a otorgar, las áreas priorizadas, los criterios de selección y de evaluación y el perfil de los candidatos-.

En relación al proceso de selección, el mismo generalmente parte de considerar que los postulantes cumplan con los requisitos técnicos básicos que fueron convenidos –como ser la edad o el contar con un aval u admisión de la universidad o centro de estudios de interés-.

En segundo término, la Dirección pide a evaluadores especialistas en las áreas temáticas de las convocatorias –que en general son ex becarios- que realicen un dictamen sobre el perfil del candidato y el proyecto presentado además de una recomendación.

Finalmente, en base a estas sugerencias, un Comité de Selección, que está integrado por representantes del Ministerio y de las contrapartes en cuestión, toma la decisión final sobre los postulantes seleccionados.

En este punto es importante indicar que la Dirección define las áreas prioritarias de las becas en consonancia con las políticas científicas del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva (MINCyT) y con las de formación del Ministerio de Educación (ME). Por otra parte, que estas becas apuntan a la “excelencia académica”, que principalmente remite a la idea de un perfil de candidato académicamente sólido y con anclaje institucional local.

A modo de resumen, las postulaciones son evaluadas por el Ministerio, en base a los siguientes requisitos principales:

- antecedentes de formación académica y/o trayectoria de investigación y docencia;
- calidad y pertinencia del proyecto a desarrollar en el exterior;
- universidad/provincia de procedencia para una distribución federal de las becas; y
- posibilidades de reinserción y de devolución de conocimientos adquiridos en un equipo o ámbito de investigación, como indicador de pertenencia institucional.

En siguiente tabla, se presenta un compendio de las características de los programas de becas en el exterior que vigentes.

**Tabla 1. Convocatorias anuales de becas internacionales de la DCNI, por nombre del programa y contraparte, destinatarios, modalidad de beca y fecha.**

Nombre del Programa y Contrapartes	Destinatarios	Modalidad	Desde:
<b>Programa de Investigación</b> (ME-Embajada de Francia)	Docentes e investigadores	- Programas de Doctorado Co-tutelados - Estancias de Investigación Posdoctorales	1998
<b>Programa de Becas Saint Exupery*</b> (ME-Embajada de Francia)	Graduados universitarios	Estudios de niveles DESS, Master y Doctorado	1998
<b>Programa de Becas de Posgrado</b> (ME-Fundación Carolina de España)	Docentes e investigadores	- Programas de Doctorado - Estancia de Investigación Posdoctorales	2004
<b>Programa ALE-ARG</b> (ME- DAAD)	a- Estudiantes de Ingeniería b- Graduados	a- Pasantías b- Becas de Investigación Doctorales y Posdoctorales	2005
<b>Programa de Intercambio de Asistentes de Idiomas</b> (British Council, Comisión Fulbright, Embajada de Francia)	Docentes argentinos, franceses, ingleses y estadounidenses de idioma	Beca de intercambio para enseñanza de lenguas extranjeras en Argentina y de difusión del español en el Reino Unido, Francia y Estados Unidos	RU: 1995 Francia: 2000 EEUU: 2003
<b>Programa de becas de Posgrado</b> (ME-Comisión Fulbright)	Docentes universitarios	Maestrías	1997

\* Programa de Becas Saint Exupery, en proceso de readaptación

Fuente: Reelaboración en base a datos provistos por la Dirección Nacional de Cooperación Internacional del Ministerio de Educación

En todos los casos, las convocatorias en general se dirigen a docentes, investigadores y graduados de universidades públicas, se realizan con un año de anticipación, y ofrecen una cobertura completa para el pago de matrículas, traslado aéreo, manutención y seguro médico.

Para concluir, a modo de balance se agrega que tanto el Ministerio de Educación como las contrapartes involucradas, participan de los llamados, el proceso de selección, el financiamiento y el seguimiento de los becarios.

**Tabla 2. Convocatorias anuales de becas internacionales de la DCNI, por nombre del programa y contraparte, y cantidad de becas plausibles a ser otorgadas anualmente**

<b>Contraparte</b>	<b>Cupos anuales</b>
<b>Programa de Investigación</b> Embajada de Francia	25 mensualidades (entre 12 y 15 becas aproximadamente)
<b>Programa de Becas Saint Exupery*</b> Embajada de Francia	25 becas
<b>Programa de Becas de Posgrado</b> Fundación Carolina	15 becas o 120 mensualidades (doctorales y posdoctorales)
<b>Programa ALE-ARG</b> DAAD	- 15 pasantías académicas para estudiantes de ingeniería. - 10 becas cortas de investigación doctoral - 10 becas anuales de investigación doctoral y posdoctoral
<b>Programa de Intercambio de Asistente de Idiomas</b> British Council, Comisión Fulbright y Embajada de Francia	- RU: 10 becas para argentinos y 8 para británicos - EEUU: 15 becas para argentinos y 15 para estadounidenses - Francia: 40 becas para argentinos y 10 para franceses
<b>Programa de Becas de Posgrado</b> Comisión Fulbright	Hasta 10 becas anuales

\* Programa de Becas Saint Exupery, en proceso de readaptación

Fuente: Reelaboración en base a datos provistos por la Dirección Nacional de Cooperación Internacional del Ministerio de Educación

#### **4.2.2. Servicio Alemán de Intercambio Académico (DAAD)**

El Servicio Alemán de Intercambio Académico (DAAD) fue fundado en el año 1925 como una asociación de derecho privado sin fines de lucro y representante de las universidades oficiales de Alemania para fomentar el intercambio con la comunidad académica internacional.

En base a relaciones diplomáticas establecidas entre Argentina y Alemania desde hace décadas, se han ido firmando convenios entre el DAAD e instituciones como el Ministerio de Educación, el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnica (CONICET), la Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva (SECyT) - hoy Ministerio- y diversas universidades nacionales.

Como fruto de estos compromisos, se encuentran los programas de becas que el Servicio actualmente ofrece a estudiantes, graduados, doctorandos e investigadores argentinos que quieran capacitarse o participar en un proyecto de investigación.

A través del Centro de Información del DAAD en Buenos Aires -ubicado en el Instituto *Goethe*<sup>30</sup> desde el año 2000-, el servicio busca facilitar el asesoramiento a los argentinos interesados en realizar una estadía en una universidad o un centro de investigación alemán, paralelamente organizando eventos informativos en universidades, congresos y ferias<sup>31</sup>.

Los programas de becas actualmente difundidos por el IC-DAAD Buenos Aires, pueden dividirse en dos tipos. Por un lado se encuentran las becas para estudiar e investigar en Alemania convocadas por el DAAD -por ejemplo, cursos de lengua y cultura, viajes informativos, programas para artistas y músicos y re-invitaciones a ex becarios- y por el otro, los programas de cooperación universitaria y científica, basados en convenios de cooperación bilateral con Argentina.

Entre los programas desarrollados para graduados universitarios en acuerdo con instituciones argentinas, se encuentran:

- *El Programa ALE-ARG (DAAD-ME)*: El Ministerio de Educación y el DAAD realizan la convocatoria anual, participan en el Comité de Selección, co-financian las becas otorgadas en el marco de las áreas priorizadas por el ME y realizan el seguimiento académico de los becarios. Entre los requisitos principales para seleccionar becarios se encuentran, contar con un aval de un profesor o investigador alemán que coordinará los proyectos de estudio, tener conocimientos del idioma inglés y/o alemán, y ser ciudadanos argentinos

---

<sup>30</sup> Institución que fomenta la cultura y la lengua alemana a nivel internacional. Sitio web disponible en: <http://www.goethe.de/ins/ar/bue/esindex.htm>

<sup>31</sup> Véase "EuroPosgrados". Para mayor información sobre la tercera edición de la feria en el país, consultar su sitio web, disponible en: <http://www.europosgrados.com.ar/cms/>

residiendo en el país al momento de solicitar la beca. Los destinatarios son:

- estudiantes de ingeniería de universidades públicas, para que realicen una estadía de investigación de hasta 6 meses en Alemania, y
  - doctorandos o jóvenes doctores de universidades de gestión pública del país, para estancias de investigación cortas de 2 a 6 meses o bajo la modalidad “sándwich”<sup>32</sup> de hasta 2 años.
- *El Programa PROALAR (DAAD-MINCYT):* El Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva y el DAAD, desarrollan conjuntamente el programa para fortalecer la cooperación científica e intensificar las relaciones entre grupos de investigación argentinos y alemanes, a través de la presentación de proyectos en común, que incluyan el intercambio de recursos humanos. La duración del proyecto es de hasta 2 años, con entre 2 a 4 misiones anuales de hasta 15 días para investigadores y profesores, y de 1 a 3 meses, para estudiantes de doctorado. La cobertura financiera que se ofrece es para viajes y estadías.
  - *El Programa de Intercambio de Científicos:* A partir de convenios bilaterales con instituciones como el CONICET, la UBA y universidades nacionales de diferentes regiones, se co-financia el viaje de científicos y docentes argentinos y alemanes, para realizar una estadía de hasta 3 meses en el país anfitrión. El objetivo es promover nuevos proyectos entre universidades y la actualización de conocimientos de los recursos humanos.

---

<sup>32</sup> La modalidad “sándwich” de beca, implica que los candidatos inscriptos en un programa de posgrado en el país de origen o residencia permanente, realicen una estadía en exterior para enriquecer su formación -en base a un programa acordado entre el director de tesis local y el asesor extranjero-, para luego retornar y titularse en la universidad que imparte el programa.

### 4.2.3. Fundación Carolina de España

La Fundación Carolina se constituye en el año 2000, con el fin de promover las relaciones culturales y la cooperación educativa y científica entre España y el resto de los países de Iberoamérica.

Entre los proyectos desarrollados por la Fundación, se encuentra el *Programa de Formación*, cuyo objetivo principal es promover la ampliación de estudios y conocimientos de graduados, profesores, investigadores, artistas y profesionales de América Latina.

Su primera convocatoria fue en el año 2001, comprendiendo las siguientes modalidades de becas:

- Posgrado;
- Doctorado y Estancias Cortas Posdoctorales; y
- Formación Permanente.

Para el curso académico 2009-2010, el Programa incluye la modalidad de Becas Institucionales, ofertando en esta convocatoria, un total de 1.700 desglosadas de la siguiente manera:

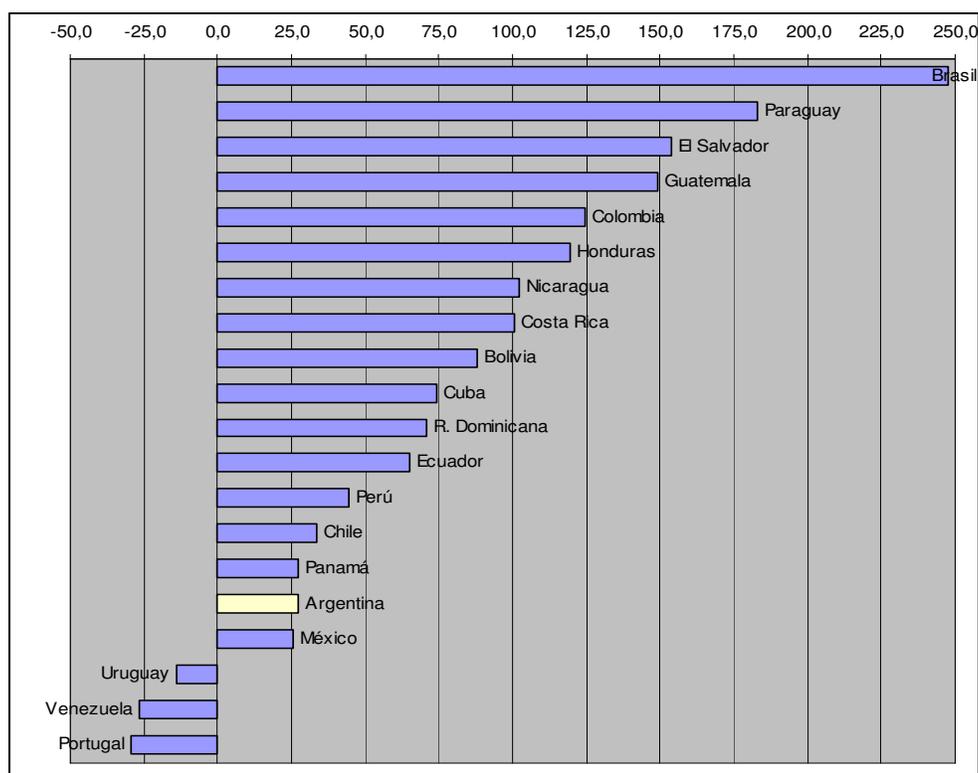
- 1.153 Becas de Posgrado
- 265 Becas de Doctorado y de Estancias Cortas Posdoctorales
- 267 Becas de Formación Permanente
- 15 Becas Institucionales

Centrándonos en las dos primeras modalidades de becas, las primeras fomentan la formación de graduados universitarios en cursos completos de Especialización y Maestría, y las segundas, por un lado, la obtención del grado académico de Doctor de

docentes universitarios, y por el otro, la formación posdoctoral de docentes y doctores a través de estadías de hasta 3 meses de duración.

En ambos tipos de becas, la formación se lleva a cabo en doce áreas de conocimiento<sup>33</sup>. Datos relevados permiten constatar que entre los años 2004-2007, el aumento de solicitudes del total de becas ofertadas, es considerable, tanto a nivel general (72%) como por países de nacionalidad de los postulantes -con excepción de Venezuela y Uruguay-.

**Gráfico 1. Variación porcentual de solicitudes de becas de la Fundación Carolina por países de nacionalidad de los solicitantes, 2004-2007.**



Fuente: Reelaboración en base a datos provistos por la Fundación Carolina

<sup>33</sup> Estas áreas son: Ciencias Exactas y Experimentales, Física y Química; Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones; Energía y Suministro Energético Sostenible; Biotecnología, Ciencias Biomédicas, Salud y Genética, y Tecnología de los Alimentos; Infraestructuras Territoriales; Medio Ambiente, Conservación de la Tierra, Ecología, Biodiversidad y Calidad de Agua; Economía y Finanzas, Organización e Innovación Empresarial, Desarrollo Económico e Integración Regional y Cooperación Internacional; Bienestar Social, Desigualdad e Inclusión Social; Modernización Jurídica y Política, Democracia, Gobernabilidad, Derechos Humanos y Relaciones Internacionales; Sociedad del Conocimiento, Educación y Desarrollo de los Recursos Humanos; Humanidades; Ciencias Sociales y de la Comunicación.

La siguiente tabla muestra que desde el lanzamiento del *Programa de Formación*, los países desde donde más solicitudes se realizaron son Colombia, Perú y México. En un segundo grupo, se encuentran Venezuela, Argentina y Brasil.

**Tabla 3. Comparativa de solicitudes de becas de la FC, distribuidas por países. Años 2001-2007**

Nacionalidad	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Argentina	59	123	131	7.677	8.235	6.563	9.755
Bolivia	11	25	35	3.743	5.739	6.095	7.042
Brasil	11	32	62	3.897	7.070	8.336	13.554
Chile	26	43	53	4.764	5.553	5.503	6.361
Colombia	47	105	183	21.085	30.483	32.526	47.398
Costa Rica	12	25	22	1080	1.860	1.468	2.169
Cuba	12	20	21	722	967	1.068	1.258
Ecuador	18	29	63	4.608	5.358	5.264	7.602
El Salvador	8	13	13	687	1.218	1.216	1.742
Guatemala	6	14	17	682	1.291	1.476	1.700
Honduras	6	6	6	915	1.240	1.213	2.006
México	36	64	181	11.955	16.149	11.865	15.009
Nicaragua	5	7	9	685	994	775	1.386
Panamá	5	13	9	1.337	2.036	1.616	1.700
Paraguay	6	14	14	801	886	1.119	2.269
Perú	33	82	101	13.572	17.222	14.133	19.595
Portugal	1	3	1	235	162	172	166
R. Dominicana	2	13	20	1.676	2.803	2.242	2.858
Uruguay	14	22	20	1.017	1.038	950	873
Venezuela	26	57	97	10.225	10.779	7.881	7.518
Otros países				1	38	1467	5.151
<b>Total</b>	<b>344</b>	<b>710</b>	<b>1.058</b>	<b>91.364</b>	<b>121.121</b>	<b>112.948</b>	<b>157.112</b>

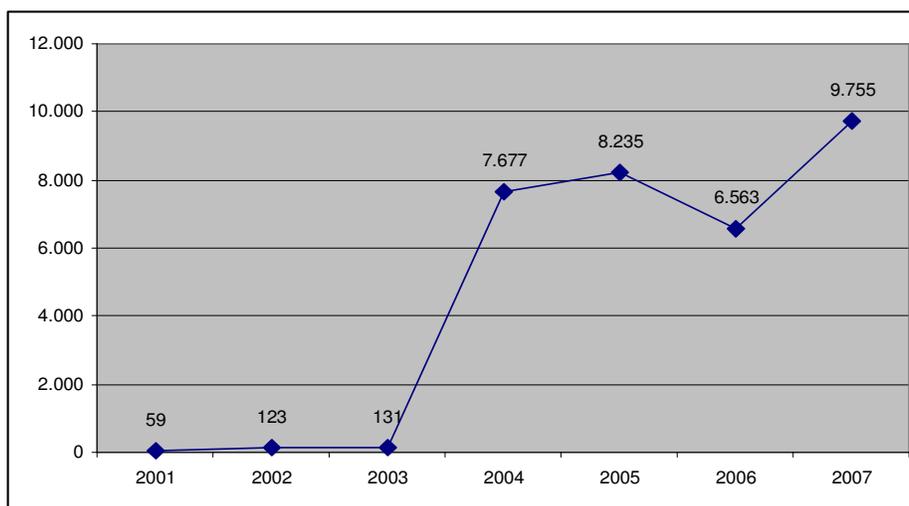
Fuente: Elaboración en base a datos provistos por la Fundación Carolina

Otro indicador de la importante demanda de becas de la FC, se manifiesta al observar que la cifra total de solicitudes realizadas, tiende a superar notablemente a la de la oferta de becas.

Por ejemplo, en la convocatoria 2007-08, el número total de becas a otorgar era de 1.656 (1.120 de Posgrado, 361 de Doctorado y Estancias cortas, y 175 de Formación Permanente), sin embargo la cantidad total aspirada fue 100 veces superior (rondando las 160 mil peticiones).

Respecto a las solicitudes realizadas por argentinos, el principal aumento se da entre los años 2004 y 2005. Desde ese entonces hasta la convocatoria 2007-08, el promedio de estas postulaciones fue de 8 mil.

**Gráfico 2. Evolución de la cantidad de solicitudes de becas de la FC de postulantes de origen argentino. Años 2001-2007.**



Fuente: Reelaboración en base a datos provistos por la Fundación Carolina

Respecto a los objetivos de la Fundación, uno de los más importantes es promover el equilibrio geográfico de los becarios. Al respecto, la fuente informa que mientras en la convocatoria 2003-04, los becarios provenían solamente de cuatro países, en la de 2006-07, de trece; en ambos años, con la presencia de becarios de origen argentino<sup>34</sup>.

**Tabla 4. Evolución del total de becas de posgrado y doctorado concedidas, por convocatorias.**

Convocatorias	Posgrado	Doctorado
2003-2004	1.232	43
2004-2005	923	90
2005-2006	950	74
2006-2007	954	66

Fuente: Reelaboración en base a datos provistos por la Fundación Carolina

<sup>34</sup> En la primera convocatoria los becarios eran de Argentina, Chile, Colombia y México, en la segunda de Argentina, Colombia, Costa Rica, Chile, Ecuador, El Salvador, México, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela

Estos datos demuestran que desde inicios del Programa, la presencia de postulantes y becarios argentinos siempre fue importante y constante. En términos de magnitud, entre los años 2003 y 2008, la Fundación ha tenido un total de 695 becarios argentinos y la distribución de los mismos por modalidades de becas, ha sido la siguiente:

- 521 becarios de Posgrado
- 38 becarios de Doctorado / 57 becarios de Estancias Cortas Posdoctorales
- 79 becarios de Formación Permanente

#### **4.2.4. Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID)**

La Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), es un órgano público del Ministerio de Asuntos Exteriores de España (MAEC), creado en 1988 para gestionar las políticas de cooperación internacional para el desarrollo.

En los países de Iberoamérica, África, Asia y Europa Oriental, la AECID cuenta con 42 Oficinas Técnicas (OCT)<sup>35</sup> que controlan y hacen el seguimiento de los programas y proyectos de cooperación concertados con España.

Entre los instrumentos de promoción del enlace institucional internacional en materia cultural, educativa y científica, la Agencia, a través de sus oficinas en el exterior, sostiene el *Programa de Becas MAEC-AECID*<sup>36</sup>.

La convocatoria general para los distintos programas de becas MAEC-AECID, se realiza anualmente y se dirige a ciudadanos de España y del resto del mundo, para el fomento de la formación superior en programas de estudios de corta y larga duración

---

<sup>35</sup> Las OCT son órganos adscritos a las embajadas que, funcionalmente, dependen de la AECID, a la que corresponde su dotación presupuestaria. En Argentina, la oficina técnica de la Agencia fue creada en el año 1989 con localización en la ciudad de Buenos Aires.

<sup>36</sup> En el marco de la oferta de formación universitaria y de investigación de la AECID, también se encuentran los programas de becas y proyectos que convoca anualmente la Fundación Carolina de España.

en universidades y centros superiores españoles y extranjeros.

Estas becas están especialmente orientadas a: i) el perfeccionamiento de conocimientos lingüísticos y culturales del español y de lenguas extranjeras; ii) estudios de posgrado; y iii) la formación en cooperación cultural, especialización bibliotecaria, ampliación de estudios artísticos e investigación.

Tanto las postulaciones como el seguimiento de los candidatos, se hacen desde Internet; en la primera instancia, a través de un formulario y en la segunda, por correo electrónico. La Comisión evaluadora de los perfiles, realiza los dictámenes en base a los principios de igualdad, mérito y capacidad, y evaluando el currículum vitae y el interés en el proyecto de beca -en relación a las prioridades de la cooperación española y a la capacidad de derrame de conocimientos en sus países de origen-. Los requisitos generales para acceder a estas becas, son:

- solicitar una sola beca por persona y convocatoria;
- tener documentación personal actualizada y vigente -pasaporte, DNI, etc.-;
- haber sido admitido en la universidad o centro de realización de la beca;
- tener la titulación universitaria adecuada a los estudios que se pretenden cursar -o trayectoria equivalente-;
- en el caso de los extranjeros, no ser residentes en España y en el de los españoles, en el país de aplicación a la beca;
- los solicitantes de doble nacionalidad, deben elegir aquella con la que harán la solicitud;

Pero además de estas condiciones, se encuentran las específicas a cada modalidad de beca. Para dar cuenta de estas particularidades, se presenta una tabla en la que se describen los requisitos específicos de los candidatos y la duración de las ofertas vigentes de formación MAEC-AECID para extranjeros hispanohablantes.

**Tabla 5. Convocatorias vigentes a becas MAEC-AECID para extranjeros hispanohablantes, por modalidad de beca, programa, duración y requisitos\***

Modalidad	Programa de Becas	Duración	Requisitos específicos
<b>I. Estudios de Lengua y Cultura Hispánicas</b>	I.C: Para Hispanistas y Traductores de Español Extranjeros	1 a 3 meses	- Ser doctorandos o doctores en temas españoles o hispanicos, y traductor de español con experiencia acreditada
	I.D: Para Extranjeros de países con Sedes de las Academias de la Real Academia Española (RAE) y asociadas para Estancias de Colaboración Formativa	Hasta 1 año prorrogable	- Ser residente en el país con sede de la Academia correspondiente o asociada de la RAE donde se realizará la estancia, con título universitario superior en materias afines a la lingüística y filología hispánicas -Realizar la estancia en la sede de la Academia en el país de residencia del solicitante
<b>II. Estudios de posgrado, doctorado e investigación</b>	II.A: Para Extranjeros para estudios en Universidades y sus Centros adscritos (excepto para estudios de Lengua y Cultura Españolas) - <i>Programa MUTIS</i> (para Iberoamericanos)-	Hasta 1 año prorrogable *Si se inició el doctorado previamente, menor tiempo	- Título universitario superior, equivalente a licenciado español; para doctorados o investigación, con perspectiva de proseguir la carrera en el país de origen. - Tener la preadmisión del centro de destino.
	II.B: Para Extranjeros en Organismos Públicos españoles y Centros Docentes No Universitarios - <i>Programa MUTIS</i> (para Iberoamericanos)	Hasta 1 año, prorrogable para posgrados e investigación	-Título universitario superior, equivalente a licenciado español; para investigación, con perspectiva de proseguir carrera en el país de origen. - Tener la preadmisión del centro de destino.
	II.C: Para Diplomáticos y Titulados Universitarios Superiores Extranjeros para Máster Interuniversitario en Diplomacia y Relaciones Internacionales en la Escuela Diplomática de Madrid	9 meses	- Ser funcionario diplomático - Título universitario superior, equivalente a licenciado español, los no diplomáticos (quienes deberán superar la prueba de admisión en las Embajadas de España)
<b>IV. Estudios europeos especializados para españoles e Iberoamericanos</b>	IV.A: Para Españoles e Iberoamericanos en el Colegio de Europa	10 meses	- Ser menor de 30 años - Título de licenciado o equivalente, o estudiante de último año de licenciatura (a completarse al inicio de la beca) - Dominio de inglés y francés. - Serán eliminadas solicitudes que no aparezcan cursadas al Colegio de Europa y a la AECI
	IV.B: Para Españoles e Iberoamericanos en el Instituto Universitario Europeo de Florencia (IUE).-	1 año prorrogable	- Ser menor de 35 años - Título de licenciado o equivalente, en materias de las ciencias sociales, para Doctorado; y jurídicas para el Diploma de Estudios Jurídicos de un año (no debiendo haber sido beneficiario de una beca del MEC de más de 1 año). - Dominio de dos lenguas de la Unión Europea - Serán eliminadas las solicitudes no presentadas al Colegio de Europa y a la AECI
<b>V. Cooperación Cultural en España y el exterior</b>	V.B: Para Ciudadanos de Países Hispanoamericanos, Árabes y de Filipinas para Formación Bibliotecaria en las Bibliotecas Hispánica e Islámica de la AECI en Madrid	1 año prorrogable	- Titulados universitarios en biblioteconomía y documentación, o profesionales en dichas áreas. - Compromiso de realizar la estancia de colaboración formativa en la sede de las Bibliotecas AECI.
	V.D: Para Españoles e Iberoamericanos para Ampliación de Estudios Artísticos en la Academia de España en Roma, en colaboración con el Ministerio de Cultura y las Fundaciones Caja Madrid y Rafael del Pino	9 meses por trimestres acumulables	- Titulados universitarios superiores o artistas y creadores de demostrable trayectoria - Si el proyecto presentado consiste en la realización de estudios, es indispensable presentar carta de admisión del centro o institución en Roma en el que se pretenda desarrollar el proyecto

\* En esta tabla no son considerados los Programas dirigidos a la renovación de becas

Fuente: Reelaboración en base a datos provistos por la Fundación Carolina

Durante el proceso de investigación, pudieron ser relevadas algunas evidencias que cuantitativas que permiten describir la evolución de la demanda y el otorgamiento de becas MAEC-AECID a argentinos en los últimos años; específicamente, entre los cursos académicos 2002-03 y 2008-09. Estas son:

- las solicitudes elegidas corresponden, en promedio, a un 54% de mujeres y un 46% de varones;
- anualmente, la diferencia entre la cantidad de solicitudes presentadas y seleccionadas, resulta importante -dependiendo los años, las primeras son entre 5 y 8 veces mayores a las segundas-.
- la media de solicitudes aprobadas de argentinos, ronda las 100 anuales. Por tipos de estudios, la mayoría son para cursos de Especialización, Maestrías y Doctorados.

**Tabla 6. Solicitudes presentadas y seleccionadas de argentinos para becas MAEC-AECID, Cursos 2003/04–2008/2009**

Curso	Solicitudes Presentadas	Solicitudes Seleccionadas
2002-03	552	128
2003-04	576	98
2004-05	641	90
2005-06	583	102
2006-07	572	95
2007-08	740	91
2008-09	735	135

Fuente: Reelaboración en base a datos provistos por la Oficina Técnica de Cooperación de AECID en Argentina

#### **4.2.5. Campus France**

*Campus France* en Argentina, es un órgano del Servicio de Cooperación y de Acción Cultural (SCAC) de la Embajada de Francia, que funciona en el país desde el año 2008 con el fin de brindar servicios operativos relacionados con:

- la promoción de los estudios superiores en Francia;
- la ejecución de actividades de cooperación universitaria apoyadas por el SCAC; y
- la orientación de estudiantes argentinos –o con residencia permanente en el país- sobre los pasos a seguir para capacitarse o investigar en universidades e institutos franceses.

Desde hace décadas, la colaboración bilateral franco-argentina en materia educativa y científica, estimuló la vinculación entre instituciones universitarias y centros de investigación de ambos países, mediante la implementación de diferentes programas de becas para estudios o estancias de investigación.

A tal fin, *Campus France* en Argentina -y en sus diferentes sedes del mundo- ofrece un servicio integral de asesoramiento a instituciones y universitarios que involucra, la difusión de información sobre el sistema de educación superior francés y en torno a oportunidades de estudios.

Una vez expresado el interés de un potencial candidato, se ofrece un tratamiento personalizado sobre los pasos a seguir para el armado de la candidatura, la tramitación de la visa y el proyecto académico solicitado por el centro de estudios en el que se quiera realizar la beca.

Desde el funcionamiento de este servicio, todas las inscripciones de los postulantes se realizan a través de sitio web<sup>37</sup> de *Campus France*, donde completan un expediente en línea que puede ser consultado y evaluado frecuentemente por parte de los consejeros del campus y de los representantes de las universidades y centros de estudios donde expresaron interés de realizar la experiencia.

Respecto a los programas de becas más divulgados en el país, los mismos pueden

---

<sup>37</sup> Sitio web de Campus France Argentina, disponible en: <http://www.argentina.campusfrance.org>

ser clasificados en dos grandes grupos con sus respectivos programas preponderantes:

- *Los programas co-participados con el gobierno argentino:* Becas de Posgrado *Saint-Exupéry* y Becas de Investigación/Co-tutela, otorgadas conjuntamente por el gobierno francés y la Dirección Nacional de Cooperación Internacional (DNCI) del Ministerio de Educación de la Nación.
- *Becas específicas del Estado francés:* Becas de excelencia AEFÉ, Becas de excelencia *Eiffel* y Becas *Master Île-de-France*.

Las becas de co-participación franco-argentina, nacen de acuerdos entre delegados e la esfera universitaria y científica de la Embajada de Francia y portavoces de los ministerios o instituciones del país<sup>38</sup>. Estos representantes sistematizan los incentivos para el progreso de ciertas carreras y disciplinas en base a la política científica y educativa del gobierno argentino -lo que representa, una modalidad diplomática de cooperación con los países con los que Francia promueve su desarrollo-.

Junto con el Ministerio de Educación argentino, el Servicio de Cooperación de Francia co-organiza y financia las convocatorias a las mencionadas Becas de Posgrado *Saint-Exupéry* y *De Investigación en Co-Tutela* -la primera de ellas con una duración de 1 año renovable, y la segunda, de entre 2 a 6 meses-.

En relación a las becas del Estado Francés, por un lado se encuentran las *Becas AEFÉ* de nivel de grado, para que egresados del Liceo Argentino *Jean Mermoz*, realicen un curso preparatorio<sup>39</sup> con una financiación de entre 2 y 3 años, para facilitar su ingreso a las denominadas “Grandes Escuelas” de Francia para continuar su formación superior.

---

<sup>38</sup> Estos programas se encuentran en funcionamiento en otros países con otros nombres y similares características.

<sup>39</sup> Los Cursos Preparatorios continúan luego de los estudios secundarios y tienen una duración de 3 años y facilitan la admisión para el ingreso a una de las “Grandes Escuelas” francesas, que a diferencia de las universidades, se especializan en determinadas disciplinas de conocimiento.

Por el otro lado, están las becas de posgrado *Eiffel* y *Master Île-de-France*.

El Programa de Becas *Eiffel*, es apoyado por el Ministerio de Educación Francés. La selección final de los candidatos la realiza el mismo Ministerio, con un grupo de profesionales que evalúa la relación entre el perfil de los postulantes a un programa de maestría o doctorado con el proyecto de estudios propuesto. Una vez que la universidad realiza la preselección del candidato admitido al plan de estudios, lo propone al Ministerio para que pueda recibir apoyo financiero dentro del Programa. Los campos prioritarios de la beca son Ingeniería, Economía y Gestión y Derecho y Ciencias Políticas. Respecto a la duración de las becas, en el nivel de maestría es el plazo que lleve la obtención del diploma, y en el de doctorado, de 10 meses

Con relación a las becas *Île-de-France*, debido a que el sistema de educación superior francés está descentralizado por regiones –con sus universidades, escuelas e institutos- este programa surge con el fin de promocionar la educación en el distrito que lleva su nombre. Para esto, otorga becas de nivel de maestría a estudiantes extranjeros. En la Argentina, estas becas son promovidas desde hace unos tres años con un cupo anual que ronda las 10 -incluyendo las renovaciones-. Esta beca tiene una duración de 1 año, pero debido a que en Francia el nivel de maestría está dividido en dos niveles –Master I y Master II- una vez concluido el primero, muchos becarios –a sugerencia de su referente institucional donde desempeña la beca- suelen solicitar la renovación por un año más para concluir el segundo nivel.

#### **4.2.6. Comisión Europea: Los Programas “Erasmus Mundus” y “Alban”**

La Unión Europea es un organismo supranacional integrado por Estados europeos que han creado instituciones destinadas a la toma de decisiones de interés en común. Dentro de estas instituciones se encuentra la Comisión Europea, que se dedica a implementar y ejecutar políticas a través de programas temáticos.

Sobre la base de acuerdos alcanzados en las sucesivas Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno de la Unión Europea y de América Latina, la Comisión ha trabajado en el fortalecimiento de una estrategia de cooperación con la región en el campo de la enseñanza superior a través de diferentes programas. Entre estos, se encuentran el mencionado Programa de Becas *Erasmus Mundus Argentina* y el *Alban*<sup>40</sup>.

El Programa *Erasmus Mundus* promueve la cooperación y movilidad en el ámbito de la educación superior europea, a través del otorgamiento de becas de posgrado a nacionales de los países miembros de la Unión Europea y de otros países. Su primera fase entró en vigor en enero de 2004 con una duración de 5 años. La fase actual 2009-2013, prosigue con las actividades del programa, aunque extendiendo su ámbito de aplicación a las acciones descritas en la primera sección de este capítulo – masters y doctorados conjuntos, asociaciones con terceros países, y promoción de la educación superior europea-.

El proceso de solicitud de la beca parte de la consulta en línea de una lista de *Maestrías y Doctorados Erasmus Mundus*<sup>41</sup>, continúan con la elección del programa de interés, y concluye con el envío de una solicitud de admisión al consorcio de centros europeos de dictado del curso.

Entre los resultados previstos en la convocatoria 2004-2008 pueden mencionarse, el otorgamiento de 6.000 becas para la movilidad de estudiantes de terceros países y de 4.400 para la movilidad de estudiantes de la Unión Europea a Estados no miembros.

A lo largo del período 2004-2008, la cantidad de becarios de terceros países ha ido

---

<sup>40</sup> En palabras del Jefe de la Delegación de la Comisión Europea en Argentina, “ambos instrumentos han representado una de las mayores fuentes de financiación de becas de posgrado en el extranjero para los graduados universitarios argentinos”.

<sup>41</sup> Lista disponible en: [http://ec.europa.eu/education/programmes/mundus/index\\_es.html](http://ec.europa.eu/education/programmes/mundus/index_es.html)

en aumento constante. De un total de 140 seleccionados para cursar maestrías a partir del año académico 2004-05, en el 2008-09, pasaron a haber 1.957.

Respecto a las becas otorgadas a nacionales argentinos, la cifra actual es 6 veces superior a la del año 2004-05; de 5 becarios iniciales, actualmente hay un poco más de 30.

Teniendo en cuenta los principales países de nacionalidad de los becarios de terceros países, en relación al total, los de procedencia argentina figuran entre los veinte más seleccionados, y en relación a los latinoamericanos, entre los primeros cuatro.

**Tabla 7. Primeros 20 países de origen de los becarios *Másters Erasmus Mundus* por año académico, 2004/05-2008/09**

Puesto	2004/05		2005/06		2006/07		2007/08		2008/09	
1º	China	12	India	137	China	81	China	136	China	244
2º	Brasil	11	China	85	Brasil	43	India	81	India	164
3º	Rusia	9	Pakistán	37	Rusia	36	Brasil	66	Brasil	112
4º	Indonesia	9	Brasil	35	India	31	Rusia	50	Etiopía	104
5º	Argentina	5	Tailandia	32	Etiopía	30	Etiopía	47	México	84
6º	India	5	Rusia	31	EE.UU.	28	Pakistán	45	F. Rusa	81
7º	Paquistaní	5	Bangladesh	24	Malasia	25	México	44	EE.UU.	75
8º	México	4	Ucrania	23	México	24	Tailandia	41	Bangladesh	69
9º	Ucrania	4	Malasia	23	Colombia	21	Canadá	39	Indonesia	61
10º	Venezuela	4	EE.UU.	20	Pakistán	21	Colombia	39	Colombia	58
11º	Bangladesh	3	México	18	Canadá	18	Vietnam	39	Pakistán	54
12º	Bielorrusia	3	Nigeria	18	Ucrania	18	Bangladesh	37	Canadá	53
13º	Etiopía	3	Vietnam	16	Nigeria	17	Indonesia	37	Irán	50
14º	Kenia	3	Indonesia	14	Vietnam	16	EE.UU.	34	Vietnam	47
15º	Corea del Sur	3	Argentina	13	Irán	14	Irán	26	Filipinas	41
16º	EE.UU.	3	Colombia	12	Taiwán	14	Ucrania	24	Tailandia	38
17º	Vietnam	3	Filipinas	12	Tailandia	14	Malasia	20	Argentina	33
18º	Albania	2	Ghana	11	Kenya	13	Argentina	19	Ucrania	33
19º	Argelia	2	Canadá	10	Argentina	11	Nepal	18	Nigeria	31
20º	Australia	2	Irán	10	Australia	11	Nigeria	18	Ghana	27

Fuente: Erasmus Mundus

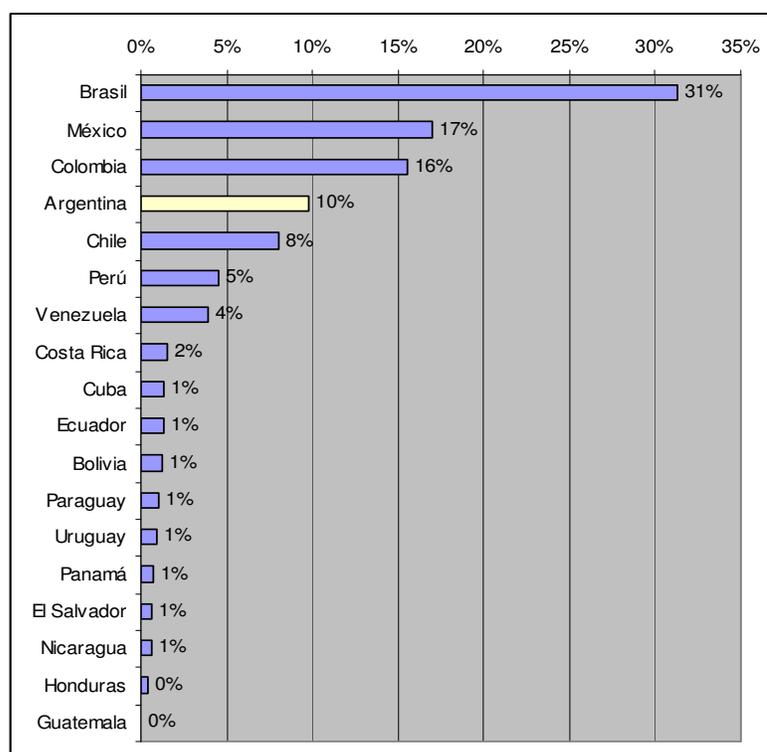
Otros de las becas más difundidas en el país provienen del Programa *Alban*. Este plan

fue adoptado por la Comisión Europea en el año 2002, para ofrecer becas de especialización, maestría y doctorado a ciudadanos latinoamericanos en instituciones de la Unión Europea. La duración del Programa es hasta el año 2010, y el total de convocatorias han sido cinco para el inicio de estudios entre los años 2003 y 2007.

En ese intervalo de tiempo, fueron seleccionados un poco más de 3 mil candidatos provenientes de 18 países de América Latina<sup>42</sup> entre los que se encuentra Argentina.

La cantidad total de becas finalmente atribuidas -terminadas y en curso- a latinoamericanos, ronda las 2 mil. De este total, el 74% de los destinatarios son oriundos de Brasil, México, Colombia, Argentina y Chile -en ese orden-.

**Gráfico 3. Distribución porcentual del total de becas Alban concedidas – finalizadas y en curso- por país de origen de los becarios.**



Fuente: Reelaboración en base a datos provistos por el Programa Alban.

<sup>42</sup> Estos países son: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela.

Con relación a los beneficiarios argentinos, la cantidad total de seleccionados en las cinco candidaturas del programa, fueron 312. Otro dato interesante es que en el año 2007, de 245 postulantes argentinos, fueron elegidos 54. Por otra parte, en ese mismo año, la mitad de los seleccionados argentinos se postularon para estudios de doctorado y eligieron a España como principal país de destino.

**Tabla 8. Cantidad de candidaturas seleccionadas de argentinos por tipo de beca y país de destino, 2007**

País de destino	Especialización	Maestría	Doctorado	Total
Bélgica		1		1
Alemania		2	1	3
España	2	13	8	23
Francia		5	11	16
Irlanda			1	1
Países Bajos		1		1
Reino Unido		5	4	9
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>27</b>	<b>25</b>	<b>54</b>

Fuente: Reelaboración en base a datos provistos por el Programa Alban.

#### **4.2.7. Otras instituciones patrocinantes de becas: British Council y Comisión Fulbright**

Otras entidades que en Argentina impulsan programas de becas conocidos para estudios de posgrado en el extranjero son, el *British Council* del Reino Unido y la Comisión *Fulbright* Argentina.

El *British Council* es una organización del gobierno británico, fundada en el año 1934 para el fomento de actividades culturales y educativas a nivel internacional. En la Argentina difunde información sobre oportunidades de formación y becas<sup>43</sup>, brinda asesoramiento personalizado sobre los trámites requeridos para concretar una experiencia educativa en el Reino Unido, y fomenta programas para la calidad educativa de sus instituciones.

<sup>43</sup> La dirección de enlace para consultar información sobre becas y cursos de formación en el Reino Unido es: [http://www.educationuk.org/pls/hot\\_bc/page\\_pls\\_all\\_homepage](http://www.educationuk.org/pls/hot_bc/page_pls_all_homepage)

Entre las actividades realizadas por *British Council* Argentina se encuentra la administración del Programa de Becas *Chevening*, el cual funciona en el país desde inicios de la década de 1990 y es financiado por el Ministerio de Asuntos Exteriores del Reino Unido a través de la Embajada Británica.

Desde ese entonces, alrededor de 300 ex becarios *chevening* argentinos residentes en el país, han realizado cursos de posgrado y estancias de investigación de hasta 1 año en universidades británicas<sup>44</sup>, con prestaciones integrales que cubren desde pasaje aéreo, gastos para estudios y manutención, hasta la asistencia médica.

Los requisitos para obtener una beca *Chevening* suelen ser exigentes. Los básicos son: ser nacionales argentinos de entre 25 y 35 años, contar con un título de grado universitario, buen nivel de idioma inglés, experiencia profesional e interés comprobable de contribuir al desarrollo argentino.

La presentación de una candidatura implica completar una solicitud en línea que es evaluada por un Comité de Selección, integrado por agentes del *British Council* y del Ministerio de Asuntos Exteriores británico.

En la siguiente tabla se presentan cifras que dan cuenta de la evolución de solicitudes y de becas *Chevening* concedidas a argentinos durante los últimos años, y que demuestran un proceso altamente exigente de selección de perfiles. De los datos se desprende que anualmente, las candidaturas tienden a superar las 150, y las que son aprobadas, un promedio de 13.

---

<sup>44</sup> En las áreas de Administración Pública, Política Pública, Ciencias Políticas, Economía y Derecho y Comunicación

**Tabla 9. Cantidad de candidaturas presentadas y seleccionadas de argentinos para Becas Chevening, 2006-2009**

Año	Solicitudes presentadas	Becas concedidas
2006	185	14
2007	172	14
2008	188	10
2009*	112	-

\* Las becas a otorgar se encuentran en proceso de evaluación.

Fuente: Reelaboración en base a datos provistos por el British Council Argentina.

A raíz de la creación del *Programa Fulbright* por parte del Congreso de los Estados Unidos en el año 1946, y de un acuerdo para promover el intercambio educativo y cultural con la Argentina, en el año 1956 se crea la Comisión *Fulbright* Argentina.

A partir de ese momento, la Comisión implementa la administración de becas y programas para que ciudadanos argentinos y estadounidenses puedan enseñar, investigar y estudiar en instituciones académicas de ambos países.

La selección de los becarios se realiza a partir de convocatorias abiertas, basadas en los criterios de excelencia académica, experiencia profesional y potencial de liderazgo. Al igual que otras entidades difusoras de becas, la Comisión brinda un servicio de consulta en torno a las características del sistema educativo de los Estados Unidos y las oportunidades de formación.

En un principio, el financiamiento del Programa *Fulbright* en Argentina, provenía de fondos del gobierno de los Estados Unidos, pero desde mediados de la década de 1990, también participan organismos públicos y privados argentinos, tanto debido a nuevos acuerdos de cooperación en materia educativa, como a concesiones particulares de algunos agentes privados.

En términos cuantitativos, desde el lanzamiento de las diferentes modalidades de Becas *Fulbright* en Argentina, fueron beneficiados unos 5 mil ciudadanos argentinos y

estadounidenses, y desde la década de 2000, el número de becas ofertadas en el país se ha triplicado.

Actualmente, alrededor de un tercio de los becarios *Fulbright* argentinos viajan a los Estados Unidos bajo la modalidad de beca de posgrado para programas de maestría y doctorado.

El poder de atracción de estas becas de posgrado en la Argentina, puede comprobarse al observar la evolución de candidaturas y de concesiones otorgadas durante el último decenio.

Las postulaciones promedian las 285 anuales y los otorgamientos los 50, pero éstos últimos, con un pico hacia fines de la década de 1990.

**Tabla 10. Cantidad de solicitudes presentadas y seleccionadas de argentinos para becas de maestría y doctorado del Programa Fulbright, 1996-2006**

Año	Solicitudes presentadas	Solicitudes seleccionadas
1996	280	50
1997	273	57
1998	310	90
1999	320	70
2000	284	53
2001	292	53
2002	281	44
2003	304	38
2004	278	37
2005	250	30
2006	263	26

Fuente: Reelaboración en base a datos provistos por Comisión Fulbright Argentina.

En este capítulo se han caracterizado los programas de becas con mayor poder de difusión en el país. Del análisis se pudo deducir que:

- En las últimas dos décadas, se ha expandido de manera considerable la oferta de becas para que universitarios argentinos puedan realizar cursos de

posgrado o actividades de investigación en universidades europeas.

- Los datos cuantitativos también permiten constatar el constante y creciente interés de los argentinos en solicitar becas para concretar estos estudios.
- Este tipo de programas tienen su origen en las estrategias de cooperación internacional que fueron impulsadas firmemente por los países industrializados después de la Segunda Guerra Mundial -a través de la creación de estructuras institucionales, y de proyectos y becas como mecanismos de reclutamiento de estudiantes extranjeros-.
- Por consecuencia, durante los últimos veinte años, los organismos científicos y educativos de la Unión Europea, han tenido gran injerencia en el fomento de la movilidad internacional de estudiantes internacionales -tanto para promover la vinculación entre naciones como para atraer recursos humanos para su inserción en los sistemas de innovación y la ampliación del prestigio y/o recursos económicos de sus universidades-.

Pero el estudio de los factores que confluyen en este tipo de movilidad, no puede estar solamente enfocado en el poder de inducción que ejercen estos conductos institucionales. Además de estas razones políticas, también se interponen factores culturales, asociados a una era en la que la internacionalización de los intercambios, promueve la coexistencia global de oportunidades para estudiantes, tanto de índole laboral y educativa, como de vinculación cultural.

Por lo tanto, en el siguiente capítulo se dará lugar al análisis de las voluntades y estrategias de aquellos que son los jueces finales de los proyectos de formación: los graduados universitarios.

## **Capítulo 5. La percepción de los graduados universitarios argentinos respecto a las razones e impactos de la movilidad**

Luego del análisis del conjunto de factores contextuales que organizan el abanico de oportunidades sobre las que los universitarios toman decisiones de carrera, en este capítulo se presentan los resultados de un trabajo de campo cualitativo orientado a delimitar un conjunto de rasgos particulares de un colectivo de jóvenes graduados con particular interés en movilizarse al extranjero.

La evaluación de los programas de becas de posgrado internacionales que ha sido realizada en el capítulo precedente, permite esclarecer el acentuado interés de los universitarios argentinos por realizar estudios de posgrado en el extranjero y el importante papel que juegan estos mecanismos de atracción de estudiantes en su movilidad. Estos programas, actualmente representan una de las principales vías de circulación internacional de los jóvenes universitarios que “transitan una etapa de convergencia entre la culminación de los estudios de grado, el inicio de la formación de posgrado y/o el ingreso al mercado de trabajo (Estébanez y Flores: 2008).

Sin embargo, para obtener una visión global de los factores que confluyen en la decisión de movilizarse hacia otro país, además es menester conocer los juicios de valor, las reacciones y las expectativas que experimentan estos jóvenes, ante un conglomerado de acontecimientos y condiciones relacionados con sus prácticas cotidianas y la posible resolución del viaje.

Como bien afirma Luchilo (2009:83) “la comprensión de la lógica de la movilidad de estudiantes de posgrado requiere integrar los flujos de estudiantes en el marco de procesos de mayor alcance... Las transformaciones en las pautas culturales –desde el dominio de una segunda lengua hasta la familiaridad con los viajes internacionales– que favorecen una mayor movilidad internacional de los jóvenes de clase media

constituyen una condición de base<sup>45</sup>. Las estrategias de internacionalización de las instituciones de educación superior y las políticas nacionales que las fomentan son factores de primer orden”.

En un escenario en el que para las comunidades científicas de los países latinoamericanos se vuelve cada vez más palpable, “un aumento de exigencias en la continuación de estudios de posgrado, incrementadas conexiones con redes científicas del exterior, oportunidades laborales fuera del país acompañadas de mayores ingresos” (Buti: 2008:34), las razones de la movilidad de los estudiantes pueden ser vividas de manera ansiosa.

Dicho de otro modo, en cada potencial y ex estudiante móvil, las condiciones que inciden sobre sus expectativas de carrera y proyectos de vida -sea que estos finalmente se concreten en el país o el exterior- pueden ser experimentadas y comprendidas de diversa manera. De aquí es que surge la importancia de la utilización de un enfoque cualitativo para el estudio de las conductas y apreciaciones de los actores ante un contexto determinado, con el fin de especificar el problema, objeto de estudio y los procesos inmanentes (Gallart, 1993).

Por todo esto, en esta fase de la investigación se realizaron entrevistas en profundidad y grupos focales<sup>46</sup> a un grupo de graduados universitarios argentinos, con el fin de conocer sus opiniones respecto a las causas e impactos de la movilidad internacional por motivos de estudios.

Las dimensiones analíticas propuestas en las sesiones de consulta, tienen fundamento en la información teórica y contextual recolectada en los capítulos anteriores. Por lo tanto, este estudio cualitativo tiene una triple meta analítica a modo

---

<sup>45</sup> Para Luchilo, la movilidad estudiantil actualmente está más motivada por factores de educación, tiempo libre y adquisición de experiencia que por factores materiales, y esta situación se presenta tanto en los universitarios de los países desarrollados como en los segmentos de las clases medias de los países en desarrollo.

<sup>46</sup> La descripción detallada de la metodología, unidad y dimensiones de análisis, ha sido realizada en el Capítulo 1, apartado 1.3, actividad 4.

de aporte para posteriores investigaciones en la materia. Estas metas son: a) evaluar la existencia de rasgos motivacionales divergentes en función de la realización de una experiencia de formación en el extranjero; b) examinar la manera en que el contexto de movilidad de estudiantes e internacionalización de la educación superior repercute sobre las representaciones y estrategias de acción; y subsecuentemente, c) estimar los posibles resultados que estos comportamientos pueden significar en términos macro sociales, institucionales y políticos.

Para evaluar si la realización de una experiencia de formación en el extranjero es una circunstancia de gran incidencia sobre los imaginarios y perfiles de los entrevistados, se analizaron y compararon las opiniones de un grupo de graduados recientes con los de un grupo de titulados que en cambio ha concretado una estancia de formación de posgrado en el extranjero –a los para simplificar el análisis, se denominará como “ex becarios”<sup>47</sup>-.

El análisis de las opiniones se organiza por secciones relacionadas con los ejes temáticos planteados y respetando el orden en que fueron efectuadas las preguntas. El estudio incluye citas textuales representativas de los discursos de los entrevistados, manteniendo el anonimato y siendo anunciadas según provengan de los graduados recientes, de los que realizaron una estadía de formación en el extranjero o de ambos grupos de graduados.

Con el fin de realizar un balance de los resultados, en la última sección del capítulo se presenta una síntesis comparativa de las representaciones de los graduados recientes y ex becarios.

---

<sup>47</sup> La denominación “ex becarios” se fundamenta en el hecho de que la mayoría de los entrevistados que realizaron estudios de posgrado en el extranjero, lo hicieron a través de la obtención de una beca.

## 5.1. Información recibida por los medios de comunicación sobre la “fuga de cerebros”

La crisis socio-económica vivida en el país a principios de la década de 2000 dio lugar a un considerable aumento de la emigración de argentinos calificados y no calificados. Como corolario de este hecho, en diferentes medios de comunicación masiva como la radio, la televisión, la prensa e Internet, se comenzó a propagar información asociada a la tema de la “fuga de cerebros”<sup>48</sup>.

Aunque estas noticias actualmente han perdido el papel protagónico que tenían por aquellos años -debido al saneamiento de ciertas variables político-económicas que facilitaron el retorno y la re-inserción laboral de los profesionales y científicos-, en las entrevistas realizadas con los graduados se manifiesta que los mensajes de estas comunicaciones aún continúan haciendo eco en sus reflexiones

La totalidad de los entrevistados admite que en los últimos años ha escuchado o leído alguna noticia referida a la “fuga de cerebros”. Lo que interesa entonces es revelar la resignificación que estos jóvenes realizan respecto a los discursos mediáticos emitidos sobre el tema.

Los graduados recientes tienden a identificar a la información difundida por estos medios como motivada por la crisis de inicios de década y carente de una comunicación sobre las causas.

*“...sí escuché, pero digamos que el título fuga de cerebros así sólo, no dice nada, es como si la gente inteligente prefiriera no vivir acá solamente”*

*“... lo que se dice en la televisión de la fuga de cerebros, es como una cuestión sensacionalista. No se profundiza el tema de las causas. Pareciera que los cerebros tienen vida propia y se van volando...”*

---

<sup>48</sup> Esto puede comprobarse fácilmente en los sitios web de los diarios de mayor poder de divulgación en el país, realizando una búsqueda “online” de notas de ediciones anteriores por palabras clave.

*“La famosa frase sobre la fuga de cerebros. No manejo estadística ni conozco una cantidad suficiente de científicos para saber si la gente migra o no, pero creo que en la gente y en los medios, la idea general es sobre una fuga”.*

No obstante, los ex becarios ponen en relieve la necesidad de que el problema debería sea abordado desde el plano específico de las políticas científicas antes que en el de las crisis económicas.

El punto en común de todos los entrevistados es que reconocen que la información difundida sobre migración de científicos argentinos, ha tenido un importante nivel de cobertura e impacto social, posicionándose de manera crítica respecto tratamiento analítico de estos mensajes y resaltando una insuficiente contextualización de los factores que permiten explicar el proceso de la “fuga”.

*“En momentos de crisis, el tema era más resonante. Los medios tienden a situar la problemática en términos de talentos que no pueden insertarse, para marcar más el síntoma de la crisis”*

*“Escuché algo sobre el tema en el momento que estábamos en la crisis del 2000, después en algunos documentales que hablaban de la historia política... pareciera que siempre se habla del tema cuando las cosas queman... siempre que hubo represión o problemas macroeconómicos”*

*“La migración de científicos existe, es un problema. Pero es un tema que no ha sido tratado como un problema específico de la política educativa y científica sino que aparece como un subproducto de problemas políticos y económicos”.*

En algunos otros testimonios, además se manifiesta que la información obtenida también proviene de las actividades realizadas en el marco de sus ocupaciones o por el hecho de conocer gente allegada que vivió la experiencia de irse del país – principalmente, por motivos profesionales-.

*“Tuve conciencia en el tema cuando egresé y no encontraba trabajo, cada vez que se hablaba de los que se iban prestaba atención a las noticias para ver si me identificaba en algo de los que les pasaba; es decir sobre que los motivo a irse, sobre las trabas que vivimos los que estudiamos...me sentía parte de la realidad”*

*“Yo siempre me enteré que hubo movilidad de gente muy capacitada y cuando estaba por terminar la facultad también. Que los investigadores de trayectoria hacían muchos viajes por ser reconocidos”*

Algo similar sucede respecto a la información referida a la movilidad de estudiantes, puesto que los entrevistados admiten haberse interiorizado sobre esta tendencia en el marco de sus actividades académicas. Sobre este aspecto, simultáneamente reconocen que es un fenómeno cada vez más evidente.

*“Sinceramente, ahora hay muchos compañeros que se fueron a estudiar afuera”*

*“...me viene a la mente información general de gente que consiguió becas doctorales afuera para estudiar o que ya tenía una base académica acá y conseguía puestos de trabajo en el extranjero”*

Más allá de las valoraciones respecto a la cobertura mediática de la información, en ambos grupos de graduados se deja entrever una sensación de simplificación del asunto de las migraciones científicas, que a su vez alude a una imagen de postración política que solo deja huella en las tiradas de la prensa o en los registros audiovisuales.

Asimismo, las reacciones parecen estar altamente influidas por las relaciones y prácticas sociales que establecen en los circuitos familiares, académicos y laborales donde cotidianamente transitan y los hacen testigos de las condiciones incidentes sobre este hecho.

## 5.2. Opinión en torno a la magnitud de la movilidad y migración calificada

La reflexión de los graduados respecto a la mirada de los medios sobre la emigración de científicos, resultó ser un disparador de la evaluación de la dimensión de la movilidad y migración calificada en términos de causas e impactos.

Tanto los egresados recientes como los que retornaron de una beca de estudios, opinan que la migración de talentos argentinos resalta la ausencia del potencial científico del país; especialmente cuando sucede en contextos de crisis, puesto que los mismos aceleran o magnifican las migraciones.

Por ende, la magnitud de estos movimientos no tiende a ser apreciada en términos cuantitativos sino como un problema cualitativo que supone una “pérdida”.

*“... nosotros vemos claro por lo que pasa en la Facultad y lo que pasó en la UBA en el 2001. Un montón de chicos no tenían directores de tesis porque se habían ido todos. Se había hecho una explosión y un vacío de profesores e investigadores en ciertas carreras”.*

*“En las crisis parecería haber picos migratorios. En los 70' por la dictadura, a fines de los 80' por la hiperinflación, el 2001 también”*

Las acotaciones relacionadas con el impacto de este proceso, además se realizan con una identificación del tipo de profesionales que emigran. Los más mencionados son los doctores, los estudiantes de posgrado y los profesionales en empresas.

Esto denota que al igual que lo que sucede en los estudios sobre movilidad y migración calificada, para los universitarios, la comprensión de estas implicancias requiere el reconocimiento del tipo de actores que se desplazan y las cualidades de sus movimientos -en lo concerniente a la duración, lugar de residencia, razones y prácticas sociales establecidas-.

*“En Argentina, en relación a otros países latinoamericanos, si bien la emigración de científicos no sería tan grande, tiene importancia porque involucra a los más calificados, porque ejemplo, los que cuentan con un doctorado”.*

*“... hay una camada de gente más joven, que está haciendo el posgrado afuera y hay personas que se recibieron que todavía están allá y ahora hacen intercambios acá como investigadores”.*

*“...es importante la alta capacitación de la gente que decidió irse para trabajar en empresas o institutos”.*

Sobre este último punto hay dos aspectos interesantes para subrayar. El primero es que las valoraciones esbozadas sobre las condiciones del país que fomentan las salidas, tienden a ser negativas. El segundo, que estos juicios no necesariamente son predominantes entre los graduados que realizaron una estadía en el extranjero, sino que también se emiten entre quienes en las sesiones de consulta expresaron desasosiego ante la posibilidad de concretar esta resolución –tanto a través de gestos como de palabras-.

En este momento es cuando se pone de manifiesto una primera señal que anuncia que en las decisiones del viaje, también intervienen factores personales.

*“a mi no me gustaría tener que irme y menos por años, a pesar de saber que hacer un posgrado en el exterior se hace más rápido, mientras que acá es todo tan innecesariamente complicado”*

*“Mi percepción es que hay una fuga constante que tiene que ver con nuestra situación de menor desarrollo relativo del país tanto a nivel de salarios como de espacios institucionales laborales”*

*“Cuando me fui a estudiar afuera, estábamos, estábamos en plena crisis. Lo hice*

*por falta de ofertas laborales, no poder avanzar en la carrera ni siquiera a través de contactos, y por estar sobre-calificada para muchos trabajos”*

Una vez más, la forma en que los graduados conciben la magnitud de la movilidad y migración de científicos y estudiantes, denota una clara conciencia y advertencia sobre las causas y los impactos que ambos procesos acarrearán. En las entrevistas y grupos focales, esto se hace más evidente cuando relacionan la magnitud de estos movimientos, con una serie de razones estructurales –de índole laboral, económica y política- que están repercutiendo directamente sobre sus carreras profesionales.

Esto da lugar a pensar en las estrategias de los universitarios, como determinadas por determinadas circunstancias contextuales pero con consecuencias que derivan de sus propias intenciones, a la vez basadas, en situaciones de vida individuales.

Debido a que estas voluntades son las que en definitiva dinamizan el proceso de movilidad de estudiantes internacionales, a continuación se continúa con el intento de acotar el conglomerado de motivaciones que lo impulsan.

### **5.3. Percepción sobre los principales destinos de elección de estos desplazamientos**

Las representaciones de los graduados respecto a esta dimensión analítica, permiten corroborar los indicios causales de la movilidad de estudiantes que fueron postulados en el tercer capítulo.

Dos puntos de apreciación en común en la mayoría de graduados recientes y ex becarios, son, por un lado, que los Estados Unidos históricamente representaron el principal lugar de atracción de la migración calificada por el prestigio de sus instituciones científicas y educativas, y por el otro, que en Europa se están promoviendo muchas oportunidades de movilidad de estudiantes e investigadores en

el marco de políticas migratorias y educativas explícitas.

*“Estados Unidos empezó con un plan de atraer gente capacitada antes que la región europea, por eso creo que quizás hay más gente. Pero aparentemente, la mayoría de los altamente calificados ahora quieren irse a Europa porque ven más posibilidades”.*

*“A Estados Unidos siempre fueron los argentinos por su desarrollo, pero parece que Europa ahora es más interesante... por todo lo que se puede aprender de cultura, puedes conocer más lugares en menores distancias, y más que nada, porque se te presentan menos problemas para entrar”*

*“Lo que tienen los europeos son buenos programas de intercambio. Esto lo ves por el tratado Bolonia y la circulación entre estudiantes de países europeos”*

Sin embargo, los entrevistados también reconocen que los principales circunstancias que alientan el flujo de estudiantes e investigadores hacia determinados destinos, no están solamente asociadas con los mecanismos políticos e institucionales de los países receptores –sobre los cuales tienen un importante nivel de conocimiento-, sino con razones de índole cultural e ideológica –como la similitud cultural y el conocimiento del idioma-.

De esto puede deducirse que la elección del país de futura morada –sea esta temporal o permanente-, resultaría ser fruto de una reflexión individual que relaciona las expectativas emocionales de adaptación, con las condiciones percetadas para la consecución de los objetivos personales -aún no experimentados más que por referencias informativas-.

*“Europa tira más por una cuestión de historia y tradición familiar. Culturalmente se tiene la fantasía de que somos mas parecidos, entonces me parece que muchos buscan ir allá porque sienten la fantasía de que van a tener menos*

*dificultad de integración. Cosa que no necesariamente es cierta”.*

*“Muchos van a España e Italia por las ciudadanía y por el idioma. Para mí el idioma no representó un problema para ir a estudiar a Estados Unidos porque lo sé hablar perfecto”*

Todos los entrevistados son conscientes de la dificultad que implica recrear estilos de vida idealizados en otro país, a pesar estar inmersos en un mundo globalizado donde los consumos materiales y culturales tienden a homogeneizarse y facilitar la interacción social más allá de las fronteras. Pero los factores de movilidad recientemente señalados, son percibidos por los graduados como las llaves que permiten abrir la puerta a sus proyectos educativos y profesionales; o dicho de otro modo, que hacen viables los procesos de incorporación social en otro lugar de residencia.

#### **5.4. Imagen sobre los argentinos altamente calificados residiendo en el exterior**

En las entrevistas realizadas se hicieron presentes opiniones divergentes en torno a los argentinos calificados residiendo en el exterior.

Las formas de percibir a este grupo de actores, se hacen tangibles en expresiones que tienden a caracterizarlos como un bloque cohesionado y compacto con características particulares.

En este sentido, muchas veces las opiniones rozan el límite de una estigmatización de un “otro” como alguien distinto más allá de haber vivido los mismos contextos y situaciones que determinan los proyectos profesionales.

Algunos graduados valoran de manera positiva las condiciones en la que se encuentran algunos conocidos en el extranjero.

*“Conozco compañeros de la carrera que han emigrado y se encuentran muy bien...buen sueldo, posibilidad de elegir su trabajo en diferentes lugares y de exigir condiciones. También pueden viajar y ahorrar.”*

*“Me parece que la gente que se va al exterior a realizar una experiencia o vivir, es gente que privilegia lo profesional que otras cuestiones como lo afectivo y las relaciones familiares. Es gente también que acá no tenía algo desarrollado a nivel laboral. De los que conozco que se quedaron allá, es porque tenían algo”*

Un segundo grupo orienta sus respuestas hacia la percepción de una imagen favorable de las sociedades de los países receptores sobre los estudiantes y científicos argentinos. Aquí entran en juego declaraciones que revelan la idea de una mayor aceptación respecto a los originarios de otros países latinoamericanos, tanto por factores asociados a la calidad educativa obtenida, como a condiciones étnicas y culturales.

*“...creo que en particular la gente recibida de acá, les da buenos resultados a los países desarrollados porque el nivel es muy fuerte todavía... me parece que los argentinos trabajan muy bien, están bien formados, realmente bien capacitados”.*

*“Allá creo que tienen mejor imagen de un argentino a nivel académico que de otros países. Físicamente también, porque no tenemos diferencias...mucha gente no te cree que sos latinoamericano, sos más como un europeo pero el tema es la educación. Nuestra educación es altamente superior”.*

Un tercer grupo de entrevistados –mayoritariamente graduados recientes- en cambio se torna más crítico en la manera de percibir a los argentinos que se radican en el extranjero. Alusiones como *“allá trabajarían de cualquier cosa”* o *“les interesa la plata”*, inclinan a responsabilizar a ese “otro” de problemas que parecerían ser

“propios”, sin reparar que esas dificultades, en distintos o iguales momentos, pudieron ser compartidas por “ambos”.

*“...algunos conocidos no volvieron pero estando allá, chocaron con la realidad de que irse está muy lejos de la fantasía, y si permanecen es por otras razones. Pero se que hay otros que se quedan soportando trabajar de cualquier cosa”*

*“Los que se van es gente que le gusta la plata. Parece prejuicioso... pero que se yo... así lo pienso”*

*“... al estar afuera, tus expectativas bajan y terminás trabajando en cosas que acá no harías”*

Al indagar sobre la imagen que tienen de los que partieron para realizar una estancia temporal para estudiar o investigar, si bien todos coinciden que actualmente estos argentinos están siendo muy valorados por parte de la comunidad científica local, los juicios de valor sobre sus viajes varían notablemente entre los graduados recientes y los ex becarios.

Los egresados recientes se inclinan por considerar que este tipo de acciones, se están convirtiendo en una instancia requerida para enriquecer la trayectoria de carrera y facilitar el acceso a cargos laborales, que juega en detrimento de los que continúan su formación en el país.

*“...parece que cuando uno quiere entrar al CONICET, es mucho más fácil cuando hiciste un doctorado afuera. A la larga también te están pidiendo que te vayas para después trabajar acá. Es algo que tenés que hacer”*

*“Mucho no me atrae tener que irme un año a estudiar afuera. A lo mejor cuando me valla, después pida quedarme porque me encanta... en principio a mi me gustaría no tener que irme. Me gustaría que fuera así, pero no lo es”*

A diferencia de los egresados recientes, los juicios de valor de los ex becarios denotan una actitud más tolerante respecto a los estudiantes internacionales, probablemente por identificarlos como “pares”. No obstante, objetivamente reconocen que las personas que se trasladan, tienden a ser mucho más apreciadas en su retorno.

*“Acá se sobrevalora al tipo que hace algo afuera, por ejemplo, un doctorado en España, aunque el nivel de afuera no sea necesariamente mejor que el de acá. Creo que se valora que hizo una experiencia, que lo logró, porque tampoco es sencillo conseguir una beca... entonces se piensa que “por algo lo eligieron”. Pero el principal valor es que tienen contactos que pueden facilitar una comunicación y trabajos”*

*“Los que se van a estudiar afuera y vuelven son más reconocidos porque tienen renombre, más experiencia, más prestigio, primero, porque sos un estudiante capacitado, porque viviste una experiencia cultural de comunicarte con otros”*

En base a estas últimas opiniones, parecería ser que la movilidad temporal de estudiantes provocara una serie de resistencias y satisfacciones entre los jóvenes universitarios. Mientras que para los que permanecen en el país, la tendencia a realizar posgrados en el exterior los deja en una posición de desventaja a la hora de competir para acceder a plazas laborales, entre los ex becarios, representa un hecho familiar y una especie de “hazaña” que celebran sea reconocida, esencialmente, debido a los esfuerzos personales de adaptación que conllevó.

## **5.5. Perspectivas personales de movilidad internacional**

Más allá de la variación de representaciones de los graduados recientes, al preguntarles si alguna vez consideraron la posibilidad de irse al extranjero, casi todos respondieron que sí. Durante los grupos focales y entrevistas en profundidad, se pudo

estimar que aproximadamente la mitad piensa hacerlo en el corto y mediano plazo, y la otra mitad, aún no lo tiene muy en claro.

Los motivos más nombrados son la realización de cursos posgrados y prácticas de investigación, alegando que constituyen pasos necesarios para nutrirse de nuevos conocimientos.

*“Creo que uno de los mayores beneficios de ir afuera, es conocer y aprender como se hacen las cosas en otros lados. Aunque trabajen en lo mismo, la forma y dinámica de trabajo a lo mejor es muy distinta. Y ver eso y meterse en esos engranajes es super interesante”*

*“Yo iría por la posibilidad de realizar trabajo de investigación doctoral y poder interactuar con otros investigadores a nivel mundial, cosa que en mi país es muy difícil por la falta de recursos”*

Sin embargo, algunas expresiones se encuentran atravesadas por un halo de inseguridad en torno a la posibilidad de adaptarse al ritmo de vida de otra sociedad.

Para muchos de los que acaban de culminar los estudios de grado universitario, la movilidad internacional actúa como una variable que disloca sus expectativas iniciales de carrera y trabajo. De esta manera, la reflexión sobre sus proyectos profesionales transcurre de manera conflictiva, principalmente al visualizar experiencias migratorias de allegados que sufren situaciones de desarraigo.

*“... es una cosa compleja de ver. Hay que tener mucho desarraigo para quedarse en un país como Estados Unidos y que no te importe tanto volver, o ver que la gente que va a Europa, desde acá en la Argentina escuchas que llaman a la radio y siguen participando de la vida del país”*

*“... mucha gente viaja por cuestiones académicas y profesionales me parece*

*nada más. Porque quizás si se les pregunta “¿dónde preferirías vivir?”, y... no es el lugar preferencial un país extranjero, sino el país donde nacieron”.*

De manera divergente, en los argumentos de los ex becarios en torno a sus expectativas previas al viaje, se manifiesta un proceso de decisión lineal y la mayoría de las veces, planificado de antemano. Si bien enuncian algunas inquietudes sobre el proceso de adaptación, la principal en todos ellos, fue la posibilidad de concretar la estadía.

*“Lo que más incidió a que fuera a estudiar en el extranjero fue mi pasado. Yo soy hija de exiliados y pasé muchos años en el país donde estudié en mi infancia... Siempre supe que en algún momento iba a volver”.*

*“En mi caso me fui a estudiar afuera porque era un deseo importante. Estaba motivado en conocer otros circuitos académicos, formarme...tenía muchas expectativas profesionales, académicas y personales de vivir en Europa”*

*“Yo sabía que tenía convicción de irme y voluntad para terminar una carrera en el exterior como condición esencial de mi profesión y porque me gustaba la idea. Me costó pero para mí era esencial hacerlo. Yo tenía todo planificado”*

Puede afirmarse que la principal diferencia que se observa entre los ex becarios y los graduados recientes, es la manera que éstos últimos prevén las consecuencias de la movilidad sobre su integridad emocional.

Los recién egresados suelen plasmar connotaciones negativas respecto a la posibilidad del viaje o sobre los propios actores que se movilizan, probablemente, como un mecanismo de resguardo de “identidad” ante lo nuevo o desconocido, enfocado a afirmar sus expectativas tradicionales como modalidades de existencia de lo que conocen y temen perder.

Pero a pesar de los contrastes de expectativas de ambos grupos de entrevistados, en sus discursos se vislumbra la importancia que implica estar a gusto con la oportunidad de realizar una estadía en el extranjero.

Otro argumento interesante que surge de los comentarios, es que muchas de las cualidades profesionales y educativas que son adquiridas en el exterior, en general son las que tienden a ser requeridas a nivel local para fomentar condiciones óptimas para el desarrollo. De esta manera, tanto para los profesionales que se movilaron hacia otro destino como para los que residen en el país, las limitaciones del país inciden en que no resulte impracticable la idea del viaje, y menos aún cuando proviene de un deseo personal que dio impulso a cierto nivel de planificación.

#### **5.6. Medios de información a través de los cuales se difunden noticias sobre oportunidades de estudio y empleo en el exterior**

Como ha sido comprobado en el primer apartado, el conocimiento sobre las oportunidades de estudio en el extranjero, principalmente es obtenido en los ámbitos de vinculación académica. Lo mismo sucede respecto a las posibilidades de empleo.

En estos espacios, los graduados suelen mantener conversaciones con compañeros de estudios, profesores de universidad y, en el caso de los ex becarios, fundamentalmente con investigadores, en las que se comparan las ventajas y desventajas que implica realizar una experiencia académica en el exterior.

En los graduados recientes, el principal ámbito de difusión de este tipo de información, es la universidad donde realizaron la carrera de grado.

*“A nosotros nos llegan mails de gente que trabajó en la facultad y, que ofrecen becas de doctorado...de gente conocida generalmente... de investigadores y profesores que están afuera o que volvieron”*

*“La mayoría de nuestros profesores tienen contacto con países europeos porque se doctoraron allá. Alguno siempre suele venir de visita y siempre se termina llevando a un compañero... entonces, las posibilidades de irse son muchas...”*

Estos jóvenes tienen una valoración “regular” del alcance de las novedades educativas y de investigación en el extranjero que son propagadas por las secretarías de extensión de sus universidades. También se refieren a la escasa información recibida sobre oportunidades profesionales en el país, específicamente, sobre pasantías y empleos en instituciones y/o empresas, espacios para divulgar los conocimientos adquiridos –congresos, revistas, etc., y sobre becas de formación.

Por añadidura, en este parecer tienden a contraponer la calidad de la difusión de información de las universidades argentinas con las de los países industrializados, alegando que en las segundas, la mayor extensión obedece a las políticas de aliento a la formación de recursos humanos en base a condiciones aptas para su posterior inserción laboral.

*“...tenemos poca articulación con los problemas de la sociedad y no hemos llegado a hacer un aporte a la industria y tecnología local”*

*“...hay poca información sobre contratos en empresas y si bien se informa sobre algunas pocas pasantías, el hecho de realizarlas no te asegura que te renueven un contrato como profesional cuando te recibís”*

*“A nivel de movilidad de estudiantes, cada vez hay más flujos. Los europeos tienen un montón de líneas de financiamiento para la becas de grado y posgrado que acá no hay y sería interesante que hubiese”*

Respecto a los referentes informativos de los ex becarios, casi exclusivamente son mencionadas las instituciones que difunden becas para estudiar en el exterior. El tipo de instituciones más nombradas son las universidades y las entidades consulares de

los países donde proyectan la residencia. En estos testimonios, además se anuncian el tipo de acciones llevadas a cabo para concretar la posibilidad del viaje. Vale agregar que la mayoría realizó una búsqueda de asesoramiento, por iniciativa propia.

*“Conocí sobre el doctorado que hice por haber leído papers de los investigadores y profesores vinculados al programa... entonces, me fije en la página de la universidad y me enteré que había una aplicación abierta y me presenté”.*

*“Como lo mío fue un interés personal, hice los trámites antes de pedir la beca. Fui al Servicio Cultural de la Embajada y obtuve un listado de los posgrados de mi área... Busqué que hacer, postulé a una universidad y me aceptaron”*

*“Averigüé todo por iniciativa propia desde Internet... me bajaba las explicaciones con los requisitos que te piden. Elegí un destino que me era más frecuente...”*

En base a las percepciones estudiadas al momento, surge el interrogante de si el menor interés en movilizarse al extranjero que demuestran los egresados recientes, en gran parte obedezca al hecho de se encuentran en un ciclo de la carrera, en el que aún no saben cómo proseguir con sus trayectorias académicas.

De allí la importancia del papel que cumplen los canales institucionales de asesoría y comunicación científico-educativa, a la hora de brindar las herramientas informativas que faciliten la planificación individual de los itinerarios profesionales; es decir, la posibilidad de decisión antes que el tránsito por senderos forzados -y esto haciendo alusión tanto a las oportunidades de carrera en el exterior como en el país de origen-.

### **5.7. Representación respecto a las condiciones políticas, económicas, educativas y laborales ofrecidas por el contexto local e internacional**

Al realizar un balance sobre los obstáculos y facilidades que podrían presentarse al realizar estos estudios de posgrado en el país o el exterior, los graduados tienden a

considerar una síntesis de elementos que promueven la obtención de una calidad de vida en los planos afectivo y profesional.

Por lo tanto, en esta instancia de la investigación, las representaciones de los graduados permiten interpretar cualitativamente los hallazgos obtenidos de la revisión bibliográfica efectuada en el primer capítulo, en torno a los factores de expulsión y atracción de talentos.

Una primera particularidad a mencionar, es que todos los entrevistados mencionan y consideran de manera similar a las condiciones del contexto argentino e internacional que tienen incidencia en sus trayectorias educativos y profesionales.

En un primer momento, en sus discursos espontáneamente sobresalen las condiciones relacionadas con el sistema universitario, el presupuesto científico y el acceso a empleos estables en el país, a través de expresiones como “faltan cargos”, “hay problemas de presupuesto” o “hacer el doctorado afuera es más fácil que hacerlo acá”

*“... ¡hay que ofrecer trabajo, no una beca de tres años!... un sueldo competente y asignar presupuesto y voluntad política para que puedan concretarse proyectos”*

*“¡Como puede ser que una persona que estudió cinco, años que tuvo hijos, no sea nada, no tenga un título intermedio para acceder a un trabajo, con tanta cantidad de materias aprobadas!”*

*“...acá mucha gente coordina grupos de investigación con la necesidad de tener un portfolio de proyectos para cubrir gastos. Tienen investigadores junior y becarios y siguen aceptando cosas chiquitas, condenando a todo el grupo a esa lógica de trabajo”*

Los graduados ofrecen una mirada crítica sobre estos problemas, subrayando la dificultad que implica convivir con los mismos en el marco de un mercado laboral competitivo que demanda un perfil altamente calificado, pero que a la vez resulta difícil poder alcanzar. Entonces, al reflexionar sobre estas exigencias, la posibilidad de realizar un posgrado en el exterior se vuelve más tentadora.

*“Hacer el doctorado afuera es mas fácil, por como están armados los programas. Aquí parece inalcanzable doctorarse por la cursada, la carga horaria y todo”.*

*“Si te quedas en Argentina estudiando, tenés que hacer tu posgrado y tu tesis trabajando y hace que lleve más tiempo, mientras que si vas a otro país, tenés una beca que te paga para que tengas dedicación exclusiva a eso, entonces el tiempo de formación es más corto”*

A la hora de evaluar los factores educativos que consideran más influyentes en la permanencia o salida del país, comparan simultáneamente a los del sistema de educación superior argentino y extranjero. Estos son, la flexibilidad horaria de la cursada y la oferta de becas de posgrado. Por otra parte, si bien tiende a criticar las condiciones educativas locales, los contenidos de los programas impartidos no propenden a ser cuestionados.

*“A mí el sistema universitario argentino nunca me gustó porque es muy poco flexible. Hoy tenemos herramientas de acceso a la información que te permiten movilizarte, estar en una playa con una notebook leyendo tu tesis y no necesitas cursar todo el tiempo...”*

*“...por ahí gente que en otro momento de la vida no hubiera pensado irse, elige hacer la formación en el extranjero debido a la importante oferta de becas de las universidades extranjeras”*

El punto sobre el que más concordaron ambos grupos de graduados, es que en los países del norte se presentan más facilidades para enriquecer el currículum en menor tiempo, a través del ofrecimiento de mayores oportunidades para publicar, concurrir a congresos y ofertar programas de diversas disciplinas para perfeccionarse; todo esto, en base a un mayor apoyo financiero de estas actividades.

Al consultar sobre las actividades de investigación y desarrollo, las opiniones mayoritariamente provienen de los que realizaron estudios de posgrado en el extranjero; sin embargo, todos parecen valorar favorablemente a la infraestructura de los institutos y a la disponibilidad de tiempo para dedicarse a la formación científica en los países industrializados.

*“...me di cuenta que mi trabajo era hacer exclusivamente mi tesis doctoral. Mis directores allá no quieren que te dediques a otra cosa. Entonces uno se dedica un poco más también porque no tenés distracciones, tampoco familia o amigos”*

*“En Europa, quizás la calidad educativa no es mejor a la de acá, pero lo que sí cambia es la infraestructura, tener una biblioteca entera de la facultad sobre todos los temas, wi-fi... lo que necesitás lo encontrás. Es más fácil y cómodo”*

En segundo término, se propuso el tema de la influencia de las circunstancias económicas, políticas, sociales y culturales sobre los desplazamientos de estudiantes.

Lo llamativo de las respuestas, es que sobre las dos primeras propenden a subrayar la gran incidencia que tienen en la emigración cuando se vuelven inestables en la Argentina, y sobre la última, su importancia al momento de evaluar si partir hacia el extranjero.

*“A futuro, uno no ve estabilidad en el país y para los que quieren consolidarse como profesional, quedarse acá es a arriesgar”*

*“Uno ve lo que pasó con “el corralito”, la inseguridad, etc. No me siento seguro en mi casa y eso en Europa no pasa, la tranquilidad para vivir importa”*

*“Cuando ganás la beca CONICET uno se queda acá, y si tenés trabajo, en principio ni pensás en irte”*

En esta línea, como principal factor externo del retorno, los entrevistados nombran al desarraigo. El concepto es asociado con una sensación de desencuentro con los modos de vida y las costumbres de otros países, y con la necesidad de sentirse contenidos por el grupo familiar, afectivo y laboral del país de origen.

*“...A nivel cultural hay muchas diferencias, el tema de los afectos, el clima... es como que tenés que perder tu identidad de país para adaptarte, más por como somos los latinoamericanos. Los europeos en cambio son menos apegados a los afectos y tienen más conciencia de la movilidad”*

*“...si no armaste una familia y ves que no estás haciendo el trabajo de tu vida por un dinero grande, en general mucha gente creo que vuelve. Yo preferí estar con mi familia antes que pasar más navidades y cumpleaños sin ellos”*

Otra variable del retorno nombrada, es la mayor posibilidad de inserción laboral entre aquellos que adquirieron destrezas en el extranjero. Los ex becarios confirman esta situación, mencionando las nuevas oportunidades profesionales que les fueron ofrecidas al regresar al país.

Esta situación no es imaginada sino que la perciben en las relaciones que establecen cotidianamente con sus pares, cuando se les ofrece participar en variados proyectos.

Al respecto, también comentan que si bien estas posibilidades no son tan redituables económicamente como las que podrían presentarse en el exterior, la

conjunción del factor afectivo con el relacionado a las ofertas laborales, es lo que estaría ejerciendo gravitación en la decisión del retornar de los estudiantes y científicos argentinos en el extranjero.

*“Al volver a Argentina con estudios cursados en otro país, me abrió muchas puertas con mucha facilidad. Es un antes y un después. Uno tiene otra postura, otro manejo de discursos y situaciones... después de vivir en una sociedad con otro idioma y entendés como se maneja, entonces estás posicionado más firme”*

*“Me gustaría probar trabajar afuera, pero no me desespero si no sale. Mis perspectivas cambiaron luego de haberme ido. Tengo más oportunidades afuera y también en Argentina. El escenario que se me presenta es mejor”.*

Cabe agregar que en todos los entrevistados, se revela un sentimiento de enojo hacia la sociedad argentina debido a su falta de aprecio hacia el rol de los científicos. Además, plantean que esta situación repercute negativamente en el fomento de políticas para la investigación y, por ende, en los procesos de resolución de movilidad y migración.

*“Uno siente que la sociedad acá no le interesa que uno haga ciencia “¡para qué le vamos a dar plata a los científicos!”... a mi eso me preocupa...”*

*“En lo que es investigación, la sociedad siente que estás sentado en una oficina todo el día haciendo nada. No se te valora”*

### **5.8. Opinión respecto a los impactos de la movilidad internacional de estudiantes sobre las capacidades de desarrollo del país y personales**

En esta etapa del sondeo, las expresiones refuerzan el argumento de que en el impacto de la movilidad de estudiantes, tienen gran influencia el tipo de mecanismos institucionales que sean aplicados para regularla.

Otro razonamiento nuevamente exteriorizado, es que a pesar de la existencia de desplazamientos de científicos y universitarios desde y hacia Argentina, las políticas de gestión de la movilidad calificada se encuentran rezagadas en relación a las implementadas por otros países.

*“Imagino que el intercambio crea lugares en países extranjeros a ser llenados por otros alumnos de otros países, el tema es que los países objetivos de la movilidad siempre son los mismos por tener mayores recursos en educación...”*

*“...los que conozco que están afuera, siempre tratan de tender una mano al que está en su país...no veo ninguna política institucional acá que aproveche eso”*

*“...veo que Argentina es un receptáculo de estudiantes extranjeros claramente por una cuestión de costos y no por una estrategia de carrera académica”*

En los testimonios se manifiestan varias alusiones respecto a la ausencia de planificación local en la materia.

Por ejemplo, muchos entrevistados postulan que las actividades de intercambio que se realizan en el país, se relacionan más con iniciativas espontáneas de grupos de investigación o directores de tesis que con una política acordada entre sectores de la sociedad. Las actividades sobre la que hacen referencia, por lo general son las generadas en los institutos de investigación de las universidades, bajo las modalidades de organización de talleres y seminarios internacionales, y de fomento de realización de doctorados en el exterior por sugerencia de sus directores de tesis.

*“...la movilidad tiene que ser pensada en términos de políticas. Estas prácticas internacionales tienen que mover a toda una generación, y esto no es tan fácil”*

*“Sería malo que si alguien se va afuera, el país pierda eso. Las personas que viajan habría que aprovecharlas sea que vivan allá o acá”*

Tanto los graduados recientes como los ex becarios demuestran estar interesados sobre las implicancias de este proceso de movilidad, por lo que proponen algunas condiciones del contexto argentino a acondicionar para que se torne beneficioso.

Entre estas recomendaciones citan, el incremento de actividades de cooperación con los países latinoamericanos, mayores esfuerzos económicos y políticos para hacer eficiente la infraestructura y gestión de las universidades, y la regulación de los cupos de salida y entrada de estudiantes argentinos y extranjeros.

*“En Argentina hay intercambio con estudiantes latinoamericanos, pero quizás porque es más económico estudiar en una universidad pública acá en Argentina y no hay trabas para cupos a pesar de los espacios...”*

*“...acá hay algunos norteamericanos y europeos estudiando, pero no creo que vuelvan porque las materias duran horas, en la UBA están en un aula con guantes muertos de frío y además vienen sin ni siquiera saber bien el idioma.”*

La única diferencia que se halla en los alegatos de ambos grupos de entrevistados, es que mientras los ex becarios hacen mayor mención sobre los impactos benéficos de la movilidad sobre sus capacidades individuales, los graduados recientes, sobre los problemas que podría acarrear al país en término de pérdidas –haciendo constantemente presente a un escenario afianzado de políticas de atracción de recursos humanos de los países desarrollados y de escasas posibilidades de inserción laboral en el país-.

Pero a pesar de estas divergencias, a lo largo de las entrevistas y grupos focales, todos coinciden en que estos flujos en sí no son perjudiciales, sino que la previsión de este riesgo, fundamentalmente depende del marco institucional y político en que se desarrolle.

Para cerrar este apartado, se muestran algunos comentarios de los ex becarios sobre

los impactos de haber realizado estudios de posgrado en el extranjero.

Sus apreciaciones se orientan a dar constancia de que la movilidad puede ser benéfica en términos sociales en base al enriquecimiento percibido a nivel individual. Esta satisfacción sobre la experiencia, es afianzada con la recomendación de que a mayor promoción masiva de estas oportunidades para los estudiantes, mayores posibilidades de transferencias y devoluciones al país.

*“...fue muy positivo estudiar afuera, experimentar otros pensamientos y pedagogías para ver las aptas para nuestro país y sin perder lo nuestro”*

*“Es exponencial el crecimiento. Yo no soy la misma persona a nivel profesional y humano. Tendría que ser un requisito indispensable hacerlo....quedan contactos”*

## **5.9. Semejanzas y diferencias en las representaciones del viaje**

Hasta aquí se han estudiado las representaciones de un grupo de graduados recientes y ex becarios respecto a las razones e impactos de la movilidad de estudiantes. En este apartado se presenta una síntesis comparativa de las conductas mostradas por ambos grupos de graduados, respecto a los temas abordados durante las entrevistas.

Como resultado general del análisis cualitativo precedente, se puede afirmar que los entrevistados tienden a opinar de manera similar sobre las diferentes dimensiones tratadas; principalmente, respecto a aquellas relacionadas con los canales de información de la movilidad y con los factores que actúan como limitantes para el desempeño profesional en el país.

En cambio las variables sobre las que se evidencian representaciones más divergentes, son las que refieren a las motivaciones y las implicancias del viaje. A continuación se presentan las principales similitudes.

*Los canales de información:*

- Los medios de información a través de los cuales los universitarios se interiorizan sobre el problema de las migraciones científicas y el proceso de movilidad internacional de estudiantes, constituyen el de marco de referencia inicial a la hora de tomar decisiones en relación a estos contextos.
- En los últimos años todos han escuchado o leído alguna noticia referida a la “fuga de cerebros” -a través de los medios de comunicación masiva como la televisión, la radio y los diarios-.
- Resaltan un insuficiente tratamiento analítico sobre las causas del fenómeno.
- En relación a la información obtenida sobre la movilidad internacional de estudiantes, mayoritariamente admiten que proviene del ámbito académico -por referencia de compañeros de estudio, profesores e investigadores-.

*La magnitud de la movilidad y migración científica:*

- Consideran que las migraciones calificadas representan una pérdida cuando se originan en contextos de crisis locales.
- Reconocen que el proceso de movilidad de estudiantes, cada vez se está tornando más evidente en términos cuantitativos.

*Los principales destinos de la movilidad de estudiantes:*

- Advierten que durante años, los Estados Unidos y que actualmente, los países de la región europea.
- Opinan que en los países desarrollados, la promoción de condiciones migratorias y educativas para el ingreso de extranjeros, constituyen factores contextuales de gran incidencia en estos flujos –principalmente por las políticas actualmente promovidas por la Unión Europea-.

- Algunos en cambio reflexionan que en la elección de los destinos, los factores más influyentes son los personales y culturales.

*Imaginario sobre los argentinos altamente calificados en el exterior:*

- La mayoría considera que los argentinos calificados viviendo en el exterior, se encuentran en mejores condiciones académicas, económicas y/o laborales que los que residen en la Argentina.
- Creen que las sociedades de los países receptores tienen una buena imagen de los científicos y estudiantes argentinos.

*Perspectivas personales de movilidad:*

- Postulan que las limitaciones políticas, educativas y de inserción profesional locales, inciden a que no resulte impracticable la idea del viaje. De hecho, casi todos los graduados recientes admiten que alguna vez pensaron ir al extranjero para realizar un posgrado.

*Condiciones ofrecidas por el contexto local e internacional:*

- La identificación que los graduados hacen de estas condiciones, se realiza en función de la percepción de sus niveles de influencia en la movilidad y migración de talentos. A través de los testimonios, estas pudieron ser clasificadas en tres grupos: locales, internacionales y de retorno.
  - *Condiciones locales:*
    - Debilidades del sistema universitario –principalmente, duración de los programas educativos, infraestructura edilicia y escasa difusión de oportunidades de becas y de difusión de conocimientos-
    - Problemas de planificación e inversión financiera en la ciencia y la educación.

- Dificultades de acceso a un empleo estable como profesionales.
- *Condiciones internacionales:*
  - Óptimas capacidades de infraestructura de las instituciones educativas y de investigación.
  - Oportunidades de becas y de participación en publicaciones y congresos.
  - Menor duración de los programas de posgrado y flexibilidad en las condiciones de asistencia
- *Condiciones del retorno:*
  - Sensación de desarraigo en el exterior
  - Sentimiento de enojo ante la falta de reconocimiento de la labor de los científicos en el país -planteando que esto repercute negativamente en el desarrollo y la emigración de recursos humanos del país-.

*Los impactos de la movilidad internacional de estudiantes:*

- Todos coinciden que la movilidad por sí misma es positiva, pero que puede generar una “fuga de cerebros” si no se le da una mayor relevancia institucional y política –principalmente, a través de programas de movilidad educativa acordados con otros países latinoamericanos-.
- Opinan que las políticas locales de movilidad están rezagadas porque prevalecen iniciativas institucionales espontáneas y atomizadas de grupos de investigación.

Ahora bien, una vez sintetizadas las similitudes de opiniones de ambos grupos de graduados, se prosigue con las diferencias y particularidades más notorias que manifiestan en sus testimonios:

*Los canales de información*

- Los ex becarios proponen que el tema de la movilidad calificada sea planteado no sólo en términos de crisis socioeconómicas vividas en el país sino también y, fundamentalmente, de políticas científicas.

*Imagen sobre los argentinos altamente calificados en el exterior:*

- En las formas de percibir a los argentinos que se dirigen hacia otros países, el haber vivido de manera temporal en el extranjero o tener un conocido que haya vivido esta situación, cumple una incidencia fundamental en el tipo de opiniones brindadas. Los entrevistados tienden a asignar “identidades” hacia unos “otros parecidos” u “otros ajenos”, como una realidad diagramada en base a las situaciones en las que “ellos mismos” conviven en el día a día. Lo interesante de estas formas de percibir a los “otros” es que no son algo estático sino que parten de los distintos tipos de relaciones y circunstancias puestas en juego cotidianamente.
- Los graduados recientes consideran injusto que los que realizaron estudios de posgrado o intercambios académicos, sean más reconocidos por parte de la comunidad científica que los que continúan con su formación en el país. Argumentan este planteo reconociendo que la formación local es comparable a la internacional en términos de calidad, y hasta superior en términos de duración y esfuerzo invertido por los estudiantes.
- Los juicios de valor de los ex becarios son más benévolos respecto a los que parten a realizar posgrados y experiencias académicas en el exterior, y a la vez

celebran la gratificación que les produce ser reconocidos cuando reciben propuestas laborales. Por otra parte, estos graduados juzgan a la experiencia realizada como una especie de “hazaña”.

*Perspectivas personales de movilidad:*

- Entre los graduados recientes se manifiestan algunas diferencias respecto a la alternativa de la movilidad: mientras una mitad prevé realizar estudios de posgrado en el exterior en un plazo de entre uno y cinco años, la otra parte se muestra insegura en experimentar esta situación a pesar de declarar la intención.
- No obstante, los ex becarios admiten haber vivido la situación previa al viaje con entusiasmo y organizando de manera pautada los pasos a seguir. La principal inquietud de estos jóvenes era que el plan se pudiera concretar.

*Medios de información a través de los cuales se interiorizan sobre oportunidades de becas y empleos en el exterior*

- Los graduados recientes, principalmente se informan en el ámbito universitario, a través de comentarios de compañeros y/o la sugerencia de directores de tesis.
- Los ex becarios, argumentan que la búsqueda de información partió de una iniciativa individual. La mayoría consultó requisitos para la obtención de becas, en los sitios web de las instituciones que difunden oportunidades de estudio, y en los consulados del país donde querían formarse.

*Condiciones ofrecidas por el contexto local e internacional*

- Los ex becarios valoran de manera provechosa el tiempo disponible que tuvieron para dedicarse a sus labores académicas de manera exclusiva.

*Los impactos de la movilidad internacional de estudiantes*

- Aunque los graduados recientes aprecian las actividades de intercambio internacional, a su vez las consideran como un requisito cada vez más requerido y difícil de cumplir para acceder a vacantes interesantes de trabajo. Esta dificultad, en general es expresada por aquellos que no se sienten muy motivados con la idea de viajar, quienes a su vez están más atentos a los impactos de la movilidad en términos de pérdidas de recursos humanos.
- Los ex becarios, valoran a la experiencia realizada, como una oportunidad sumamente positiva y necesaria de hacer masiva.

## Conclusiones

En esta tesis se realizó una aproximación analítica sobre los factores que confluyen en la movilidad de los graduados universitarios argentinos, y las características de participación de éstos actores en los flujos globales de estudiantes.

Este análisis partió de una caracterización contextual del fenómeno -etapa de diagnóstico- que luego dio lugar a una evaluación de las circunstancias y actores que lo componen y sus vinculaciones –etapa explicativa-.

Con el fin de realizar una reflexión final sobre los resultados obtenidos, a continuación se presentan un conjunto de conclusiones que refieren a los objetivos específicos y al planteo del problema que fueron propuestos para la investigación.

Las principales discusiones revisadas en los estudios sobre movilidad internacional de estudiantes, giran alrededor de las implicancias que el proceso puede acarrear sobre las capacidades científicas y educativas de los países. Pero a pesar de este foco de atención compartido, a lo largo de los años, los enfoques fueron variando en función del carácter que estos flujos fueron adquiriendo y las condiciones socio-políticas sobre los que se fundaron.

Cuando a mediados de la década de 1960, surge el paradigma de la “fuga de cerebros”, la preocupación principal en torno a la movilidad internacional de estudiantes, era que la misma derivara en una emigración permanente y por ende en una “pérdida” para los países que tendían a ser emisores de talentos.

Por ese entonces, prevalecía un escenario de emigración de recursos altamente calificados –que pasó a ser preponderante desde la segunda posguerra y por unos veinte años consecutivos- en el que principalmente se manifestaban flujos desde los países europeos y en desarrollo hacia los Estados Unidos. Esta dirección, se vio

ampliamente favorecida por las políticas de atracción estadounidense orientadas a fortalecer su desarrollo científico, tecnológico e industrial, con estudiantes y personal calificado extranjeros que no podían ser absorbidos en los mercados de trabajo de sus países de origen.

En la Argentina y otros países latinoamericanos, la “fuga de cerebros” y la potencial emigración de estudiantes, comenzó a ser percibida como un problema para el desarrollo de sus sistemas científicos y tecnológicos, que requería la realización de estudios enfocados en estimar las causas e impactos con miras a establecer políticas para regularlos.

Desde mediados de la década de 1970, se comienza a manifestar un constante incremento del flujo internacional de estudiantes universitarios, que fue dando lugar a un mayor interés analítico sobre esta tendencia.

A nivel mundial, entre las condiciones de contexto que fueron dando lugar a esta circunstancia pueden mencionarse, la necesidad de los Estados Unidos de seguir captando estudiantes y científicos para promover la innovación tecnológica en el área espacial y militar para competir con la Unión Soviética; la atracción de estudiantes de ex colonias europeas –principalmente de Francia y Gran Bretaña-, y en muchos casos su permanencia por no encontrar asidero económico, educativo y laboral en sus naciones independizadas; y las dictaduras militares de los países latinoamericanos que forzaron la salida de una gran masa de estudiantes, profesionales e intelectuales.

Hasta aproximadamente mediados de la década de 1980, los estudios sobre movilidad y migración priorizaron el tema de las migraciones forzadas y el exilio político. No obstante, el incremento paulatino de la movilidad internacional de estudiantes, subsecuentemente fue renovando el interés sobre estos flujos.

Con el inicio de la década de 1990, se produjo una revolución tecnológica de la

mano de las tecnologías de la comunicación e información, que produjo el advenimiento de un nuevo modo de producción del conocimiento.

Esto impulsó, entre otras cosas, el desarrollo de redes institucionales internacionales para la vinculación, transferencia y difusión científico-tecnológica, la instauración del paradigma de formación permanente para la mejora de perfiles profesionales, la necesidad de que las universidades hicieran eficientes sus servicios educativos a nivel mundial, y el fomento de una mayor cantidad de programas de movilidad estudiantil. A partir de ese entonces es que se fueron plasmando nuevos enfoques que refieren a los impactos benéficos de la “*circulación*”, “*intercambio*” y “*diáspora*” de conocimientos.

Pero a pesar de estas concepciones, en la actualidad están retornando los temas del paradigma de la “fuga de cerebros”.

Desde la perspectiva de los países que aún siguen estando afectados por la “pérdida”, la principal preocupación sobre estos movimientos es si pueden constituir un hecho precursor a una emigración que no sea compensada con un retorno de conocimientos equivalente. Desde el punto de vista de los países receptores de talentos, en cambio resulta relevante estudiar las medidas que aseguren un flujo adecuado de potenciales científicos e ingenieros, y evaluar la manera de acentuar el prestigio de sus universidades. Esto lleva a constatar que formas de movilidad como el “intercambio” de cerebros pueden estar conviviendo con una “fuga”.

En los estudios que actualmente analizan la movilidad internacional de universitarios, todas las controversias abordadas aún coexisten; principalmente, debido a que también preexisten algunas condiciones de expulsión en los países con problemas de industrialización.

Por otra parte, en la investigación se ha podido encontrar que estos trabajos

pueden ser clasificados en cuatro grandes grupos, en base al tratamiento metodológico que implementan para la evaluación la complejidad contemporánea del asunto.

Una cantidad importante se concentra en la estimación cuantitativa de la movilidad internacional de estudiantes, incentivando la armonización de métodos e instrumentos para la medición sistemática del proceso. Las principales tendencias que anuncian los especialistas refieren a un escenario de competencia en la atracción de estudiantes internacionales, en el que participan cada vez más países industrializados.

Otros trabajos combinan estas estimaciones cuantitativas con la evaluación de las oportunidades y amenazas de la movilidad de estudiantes sobre los países. Aquí se hacen protagónicos, por un lado, los estudios concentrados en la evaluación de las características de participación en lo que se conoce como un “mercado internacional de estudiantes” de los países industrializados, y por el otro, los que se preocupan por las repercusiones de una potencial emigración de los estudiantes que, cada vez más, realizan estudios de posgrado en el extranjero.

Más aún, en la literatura que trata el tema de la internacionalización de la educación superior, se tiende a señalar que la movilidad de estudiantes es el aspecto más visible de este proceso imperante, resaltando el rol protagónico que cumplen las universidades como ámbitos de formación de los recursos humanos.

Sobre este tema, algunos trabajos evalúan los mecanismos y las modalidades para el abastecimiento internacional de la educación superior, y la forma en que estos elementos actúan a la hora de atraer a extranjeros en las entidades educativas.

Es importante mencionar que los estudios que abordan estas cuestiones en América Latina, en general tienden a reconocer la situación de atraso en la que se encuentran los países de la región -en materia de oferta de programas y de

condiciones de infraestructura, financiamiento y gestión educativa-. Por consecuencia, también reconocen el hecho de que muchos universitarios busquen financiamiento educativo para continuar su formación en el extranjero.

Finalmente, en los últimos años se han ido desarrollando investigaciones encauzadas a la identificación de los motivos personales y contextuales que inciden en la decisión de estudiar en el exterior, combinando el uso de herramientas cualitativas y cuantitativas de abordaje, para contribuir al análisis del conjunto de circunstancias que inciden en estos movimientos.

Este tipo de estudios son clave si se consideran las limitaciones que existen para la medición sistemática del flujo internacional de estudiantes.

Al respecto, en la evaluación de las tendencias cuantitativas realizadas en el tercer capítulo de esta tesis, se han podido identificar las principales limitaciones que existen para la medición sistemática del flujo internacional de estudiantes argentinos. Por este motivo, también se ha podido constatar que estos déficits juegan altamente en detrimento de la elaboración de políticas, escenarios y en la comparación internacional de tendencias.

A pesar de esto, se ha podido estimar que actualmente, más de 11 mil estudiantes argentinos se encuentran matriculados en universidades extranjeras -principalmente de España y Estados Unidos-. También, que probablemente esta cifra sea mayor, si se considera que no se dispone de datos sobre la distribución de estudiantes latinoamericanos en los países de América Latina y el Caribe, y sobre aquellos argentinos que cuentan con la ciudadanía europea.

Pero lo importante de este análisis es la identificación de un aumento constante de estos flujos durante los últimos quince años; fundamentalmente, hacia países europeos como España.

En este incremento, juegan un gran papel las condiciones contextuales de internacionalización de la educación superior y la importante oferta de becas de posgrado promovidas en la Argentina por parte de los países de la Unión Europea; específicamente de la mano del Programa Erasmus, del Programa de Formación de la Fundación Carolina de España, y por otras becas de la región europea.

Sin embargo, las oportunidades de formación en estos países no son los principales motores que impulsan la movilidad de universitarios argentinos.

En el examen cuantitativo de estos flujos, se pudo contemplar que a pesar que los doctorados argentinos en el exterior constituyan recursos clave para el desarrollo del país, muchos de ellos tienen planes de permanecer en el extranjero; probablemente debido a la identificación de oportunidades tangibles de inserción laboral y de desarrollo intelectual en contrapartida con las que advierten que prevalecen en la Argentina.

Este hallazgo se tradujo en la concreción de un estudio cualitativo de las representaciones de un grupo de graduados recientes y ex becarios argentinos respecto a las razones e impactos de la movilidad y migración calificada.

De este análisis cualitativo se pudo inferir que en los procesos de decisión de movilizarse hacia otros países, los potenciales y ex estudiantes móviles se encuentran influidos de manera concomitante tanto por las condiciones económicas, sociales y educativas ofrecidas por el país de origen y el extranjero como por sus historias de vida y personalidades.

Todos los entrevistados son conscientes de los factores contextuales que inciden en las salidas y el retorno del personal altamente calificado argentino, subrayando principalmente, las prevalecientes dificultades de inserción profesional que son vividas en el país, por parte de los científicos y tecnólogos en formación.

Lo interesante de este examen cualitativo, es que más allá de la condición de realización de una experiencia de formación en el extranjero, los graduados perciben una “doble cara” del proceso de movilidad internacional de estudiantes.

En una de estas caras, los universitarios perciben las oportunidades de enriquecer el currículum, conocer otras culturas, vincularse con grupos de investigación internacionales, y de interiorizarse sobre conocimientos inexistentes en el lugar de origen. En la otra cara, los graduados presienten un riesgo que contiene dos efectos factibles: la afamada y temible “fuga de talentos”, y el del establecimiento de un escenario de competencia para el acceso a vacantes laborales en la Argentina entre aquellos que decidieron realizar un posgrado en el exterior y los que en cambio continuaron su formación en el país.

En relación a “este lado oscuro de la movilidad”, los graduados coinciden en la necesidad de implementar políticas pautadas de fomento de la movilidad internacional de estudiantes y de oportunidades de empleo en el país, a través de instrumentos que sean regidos en base a una aspiración social consolidada de desarrollo científico y tecnológico local.

En esta línea, en la introducción de esta tesis se había planteado que el flujo de graduados argentinos hacia los países industrializados, puede ser considerado como una circunstancia que fomente la cooperación internacional, la formación de calidad, y la transferencia de conocimientos; pero también, como un camino a través del cuál se concrete una pérdida de recursos humanos talentosos.

En consecuencia, mi reflexión final sobre este problema es que sin que exista una gestión planificada de la movilidad internacional de estudiantes, los procesos de transmisión de experiencias, nuevos conocimientos y productos, seguirán siendo desiguales entre países.

Hasta que no sean generadas condiciones locales que sepan aprovechar las capacidades adquiridas por los recursos humanos argentinos en el país y el exterior, la incidencia de la Argentina en la emigración calificada seguirá dependiendo de las lógicas de funcionamiento de las políticas de los países industrializados. Ante este escenario, los recursos humanos en formación continuarán realizando itinerarios profesionales partiendo de condiciones dispares de despliegue y sin saber como transitarlas...

*...del camino hacia la construcción de un entorno local de inclusión social participativa y democrática, es por donde nace el verdadero sentido del desarrollo....*

## Bibliografía

- ADAMS, Walter (1968): "The brain drain", Mac Millan Company, New York.
- ADAMS, Walter (1968): "Introduction: The Problem", en Adams (ed.): *The Brain Drain*, Macmillan Company, New York, pp. 1-8.
- ALBORNOZ, Mario., ANLLÓ, Guillermo, GUBER, Rebeca, LUCHILO, Lucas, MARÍ, Manuel, RATIO, Diego y VACCAREZZA, Leonardo (2004): "Plan Estratégico Nacional de Mediano Plazo en Ciencia, Tecnología e Innovación. Primer Informe de Avance", Documento de Trabajo No 16, Centro REDES, Buenos Aires, julio.
- ALBORNOZ, Mario y LUCHILO, Lucas (2003): "Migración de científicos e ingenieros y capacidades para el desarrollo del país", propuesta de Proyecto presentada al FONCYT por el Centro REDES.
- ALBORNOZ, Mario, FERNÁNDEZ POLGUCH, Ernesto y ALFARAZ, Claudio (2002a): "Hacia una nueva estimación de la "fuga de cerebros"", *Documento de Trabajo No 1*, Centro REDES, Buenos Aires, noviembre. Disponible en: [http://www.centroredes.org.ar/documentos/documentos\\_trabajo/files/Doc.Nro1.pdf](http://www.centroredes.org.ar/documentos/documentos_trabajo/files/Doc.Nro1.pdf)
- ALBORNOZ, Mario; LUCHILO, Lucas; ARBER, Gustavo; BARRERE, Rodolfo y RAFFO, Julio (2002b): "El talento que se pierde. Aproximación al estudio de la emigración de profesionales, investigadores y tecnólogos argentinos", *Documento de Trabajo No 4*, Centro REDES, Buenos Aires, diciembre. Disponible en: [http://www.centroredes.org.ar/documentos/documentos\\_trabajo/files/Doc.Nro4.pdf](http://www.centroredes.org.ar/documentos/documentos_trabajo/files/Doc.Nro4.pdf)
- ALTBACH, Philip (2004): "Higher Education Crosses Borders", *Change No 36*, March-April, pp. 18-25.
- ALTBACH, Philip (2003): "Foreign Study: Changing Patterns and Competitive Challenges", *International Higher Education No 30*, Boston College Center for International Higher Education, winter, pp. 55-5
- AURIOL, L (2007): "Labour Market Characteristics and International Mobility of Doctorate Holders: Results for Seven Countries", *STI WORKING PAPER 2007/2*, DSTI/DOC, OECD.
- AVVEDUTO, Sveva y BRANDI, Maria Carolina (2002): "International Mobility: Students Vagantes", 15<sup>th</sup> Annual Conference, Consortium of Higher Education Researchers (CHER), Viena, 5-7 de septiembre.
- BALABAN, M. y SHIELDS, J. (2003): "Study Away: The Unauthorized Guide to College Abroad", Paperback, Octubre.
- BHAGWATI, Jagdish y RAO, Milind (1996): "Foreign Students in Science and Engineering Ph.D. Programs: an Alien Invasion or Brain Gain?", en Lowell, B. Lindsay (eds.): *Temporary migrants in the United States*, Commission on Immigration Reform, Washington D.C., pp. 265-287.
- BHAGWATI, Jagdish y DELLAFAR, William (1973): "The Brain Drain and Income Taxation", *World Development Vol. 1*, No 1-2, febrero, pp. 94-101.

BRANDI, María Carolina (2006): "La historia del brain drain", *Revista Ciencia, Tecnología y Sociedad (CTS)* Vol. 3, No 7, Centro REDES-Universidad de Salamanca-OEI, Buenos Aires, septiembre, pp. 65-85.

BORJAS, George (2006): "Immigration in High-Skill Labor Markets: The impact of foreign students on the earnings of doctorates", *Working Paper* 12085, NBER, Cambridge, noviembre.

BRITISH COUNCIL (2004); "Vision 2020: Forecasting International Student Mobility", British Council. Disponible en: <http://www.britishcouncil.org/vision2020/vision2020.html>

BUSTO TARELLI, Teresa (2007): "Formación de Recursos Humanos en Argentina: Análisis de la política de becas de posgrado", Documento de Trabajo No 182, Departamento de Investigaciones de la Universidad de Belgrano, Buenos Aires.

BUTI, Ana (2008): "Movilidad de investigadores uruguayos", *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad (CTS)* Vol. 4, No 10, Centro REDES – Universidad de Salamanca – OEI, Buenos Aires, septiembre, pp. 33-60.

CARRINGTON, William y DETRAGIACHE, Enrica (1998): "How big is the brain drain", *IMF Working Paper* 98/102, IMF, Washington.

CASEY, Tom; MAHROUM, Sami; DUCATEL, Ken and BARRÉ, Rémi (2001): "The Mobility of Academic Researchers. Academic Careers & Recruitment in ICT and Biotechnology", *Report EUR* 19905, Joint Research Centre, European Commission, June.

CIAPUSCIO (1965): "Emigración e Inmigración de Técnicos", *Revista Inmigración* Año VII No 10, Dirección Nacional de Migraciones, Buenos Aires, pp. 866-885

COMISIÓN EUROPEA (2008): "Estudiar e investigar en Europa. Guía de programas de cooperación y becas", Delegación de la Comisión Europea en Argentina, julio.

DAVEY, Gareth (2005): "Chinese Student's Motivations for Studying Abroad", *Internacional Journal of Private Higher Education* (2).

DE LA VEGA, Iván (2003): "Emigración Intelectual en Venezuela: El caso de la Ciencia y la Tecnología", *Interciencia Revista de Ciencia y Tecnología de América*, Vol. 28, No 5, Caracas, mayo.

DIDOU, Sylvie (2008): "Homologación de títulos y aseguramiento de calidad en América Latina: pendientes estratégicos" en Didous (Coord.) *Movilidad, aseguramiento de la calidad y reconocimiento mutuo de títulos de educación superior en América Latina*, Ed. Casa Juan Pablo –UNESCO, México, pp. 9-32.

DWYER, Mary M. y PETERS, Courtney K. (2004): "The Benefits of Study Aboard. New study confirms significant gains", *Transitions Abroad Magazine*, march/april, Vol. XXXVII, No. 5.

FINN, Michael G. (2007): "Stay Rates of Foreign Doctorate Recipients from U.S. Universities, 2007", Science and Engineering Education Program, Oak Ridge Institute for Science and Education, November.

FONTAINE, Gary (2005): "Motivations for Going International: Profiles of Asian and American Foreign Study Students, Cross-Cultural Management Students, and Global Managers", *International Journal of Management*, 22 (2), June 1. Disponible en:

[http://findarticles.com/p/articles/mi\\_qa5440/is\\_200506/ai\\_n21375246/](http://findarticles.com/p/articles/mi_qa5440/is_200506/ai_n21375246/)

FORNONI, Mariel y PERFECTO, Juarez (2004): "La Internacionalización de la Educación Superior: el caso de los académicos latinoamericanos expatriados", presentado en el IV Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur, 8-10 de diciembre, Universidad Federal de Santa Catarina, Florianópolis

GALLAIRD, Anne Marie y GAILLARD, Jacques (1996): "International Migration of Highly Qualified People: a Bibliographic and Conceptual Analysis", en Charum J. y Meyer Jean-Baptiste eds. (2000): *International scientific migrations today: New perspectives*, IRD Editions, Paris, Cap. 4.

GALLARD, María Antonia (1993): "La integración de métodos y la metodología cualitativa" en Forni, Gallart y de Gialdino Vasillachis (eds.): *Los fundamentos de las ciencias del hombre. Métodos cualitativos II: la práctica de la investigación*, Centro Editor de América Latina, Buenos Aires, pp. 107-149

GARCÍA de FANELLI (1999): "La educación Transnacional: experiencia internacional y lecciones para un diseño de política de regulación en la Argentina", Ministerio de Cultura y Educación-CONEAU, Buenos Aires.

GERMANÁ, César (2005): "Una aproximación a la emigración internacional del Perú", en: *La migración internacional. El caso peruano*, Fondo Editorial de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, pp. 15-37.

GLASER, William y HABERS, Christopher (1978): "Variations among home countries", en Glaser y Habers (eds.): *The Brain Drain: Emigration and Return*, Pergamon Press, England, pp 24-51.

GLENCROSS, E. y WILLS, L. (2006): "Survey on Study Abroad: Data from 600 UNF Freshmen", *Osprey Journal* 2006. Disponible en: [http://www.transitionsabroad.com/publications/magazine/0403/benefits\\_study\\_abroad.shtml](http://www.transitionsabroad.com/publications/magazine/0403/benefits_study_abroad.shtml)

GUPTA, D., NERAD, M. y CERNY, J. (2003): "International Ph.D.s: Exploring the decision to stay or return". *International Higher Education* 31 (Spring).

GURUZ, K. (2008): "Higher Education and International Student Mobility in the Global Knowledge Economy", State University of New York Press, Abril

HARTUNG, B.A (2002): "A qualitative study of Japanese student's motivations, expectations and experiences at the University of Wisconsin-La Crosse, Master of Science in Education, College Student Development and Administration, mayo.

HATAKENAKA, Sachi (2004): "Internationalism in Higher Education: A review", Higher Education Policy Institute, London, July.

HOUSSAY, Bernardo (1966): "La emigración de científicos, profesionales y técnicos de la Argentina", Conferencia leída en el Simposio organizado por la Academia Brasileña de Ciencias en Celebración de su 50º aniversario, Río de Janeiro, 3 de marzo.

IDP (2002): "Global Student Mobility 2025: Forecasts of Demand for Fields of Study", IDP Education Australia. Disponible en: <http://www.idp.com>

IIE (2005): "Opendoors Report", Institute of International Education. Disponible en: <http://opendoors.iienetwork.org>

ISABELLI-GARCÍA, C. (2006): "Study abroad social networks, motivation and attitudes: Implications for second language acquisition" en E. Churchill & M. DuFon (eds.): *Language learners in study abroad contexts*, Clevedon, UK: Multilingual Matters, pp. 231-258.

JASPERS, D (2006): "Presentación de la Mesa de Trabajo 1 - Migración y Desarrollo", *Encuentro Iberoamericano sobre Migración y Desarrollo*, SEGIB, Madrid.

JOHNSON, H. (1968): "An Internationalist Model", en Adams, W. *The brain drain*, Mac Millan Company, New York, 196, pág. 70

JOHNSON, Jean M. y REGETS Mark C. (1998): "International Mobility of Scientists and Engineers to the United States: Brain Drain or Brain Circulation?" *Issue Brief* 98-316, Division of Science Resources, NSF

Knight, Jane (2002): "Trade and Higher Education Services: The implications of GATS", The Observatory on Borderless Higher Education, Canada.

KUPTSCH, Christiane (2005): "Students and Talent Flow-The Case of Europe: from castle to harbour?", Conference Competing for Global Talent, Management University, Singapore, 13-14 de enero.

LOWEL, Lindsay (2002): "Some Developmental Effects of the International Migration of Highly Skilled Persons", *International Migration Papers* No 46, International Migration Branch, ILO, Geneva.

LUCHILO, Lucas (2009): "Movilidad y migración de científicos e ingenieros: el caso argentino", Tesis de Maestría inédita, Maestría en Política y Gestión de la Ciencia y la Tecnología, Universidad de Buenos Aires. Director: Mario Albornoz

LUCHILO, Lucas (2007): "Migraciones de científicos e ingenieros latinoamericanos: fuga de cerebros, exilio y globalización", en Jesús Sebastián (ed.): *Claves del desarrollo científico y tecnológico de América Latina*, Fundación Carolina-Siglo XXI, Madrid, pp. 37-80

LUCHILO, Lucas (2007a): "Los argentinos tienden a permanecer en el extranjero", artículo publicado por Universia Argentina, sección Noticias el 30 de octubre de 2007. Disponible en: <http://www.universia.com.ar/materia/materia.jsp?materia=25592>

LUCHILO, Lucas (2006): "Movilidad de estudiantes universitarios e internacionalización de la educación superior", *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad* (CTS) Vol. 3, No 7, Centro REDES – Universidad de Salamanca – OEI, Buenos Aires, septiembre, pp. 105-133.

LUCHILO, Lucas (2006a): "Redes migratorias de personal calificado y fuga de cerebros", en Albornoz, M. y Alfaraz, C. (eds.): *Redes de Conocimiento. Construcción, dinámica y gestión.*, RICYT-CYTED-UNESCO, Buenos Aires, agosto, pp. 235-256

LUCHILO, Lucas y MURIAS, María Gabriela (2005): "Análisis bibliográfico y de contenidos de estudios históricos y recientes sobre la emigración de argentinos: Período 1960-2005", Documento de Proyecto PICT 14401 No 1, Centro REDES. Disponible en: [http://www.centroredes.org.ar/documentos/documentos\\_proyectos/doc\\_x\\_proy/2/1\\_2005.pdf](http://www.centroredes.org.ar/documentos/documentos_proyectos/doc_x_proy/2/1_2005.pdf)

LVOVICH, Daniel (2008): "Resultados e impactos de los programas de apoyo a la

formación de posgrado en Argentina”, Documento No 2 del Proyecto *Estudio de resultados e impactos de los programas de apoyo a la formación de posgrado en ciencias e ingeniería*, OEI-CAEU

MARGINSON, Simon (2006): “Dynamics of National and Global Competition in Higher Education”, *Higher Education* Vol. 52, No 1, Springer, July, pp. 1-39

MARTINEZ PIZARRO, Jorge (2005): “Globalizados, pero restringidos. Una visión latinoamericana del mercado global de recursos humanos calificados”, *SERIE Población y Desarrollo* No 56, CEPAL, Santiago de Chile.

Mc HALE, John (2006): “Structural Incentives to Attract Foreign Students to Canada’s Post-Secondary Educational System: A Comparative Analysis”, *Working Paper D-19 IC 60043*, Skills Research Initiative, HRSDC-IC-SSHRC.

MEYER Jean Baptiste y BROWN, Mercy (1999): “Scientific Diasporas: A New Approach to the Brain Drain”, World Conference on Science UNESCO - ICSU Budapest, 26 de junio-1 de Julio. Publicado en: *Discussion Paper* No 41, MOST – UNESCO.

NSF (2008): “Science & Engineering Indicators”, National Science Board, National Science Foundation, Estados Unidos.

NSF (2007): “Doctorate Recipients from United States Universities: Summary Report”, NSF/NIH/ED/NEH//USDA/NASA.

NSF (2006): “Science & Engineering Indicators”, National Science Board, National Science Foundation, Estados Unidos.

NSF (2005): “Doctorate Recipients from United States Universities: Summary Report”, NSF/NIH/ED/NEH//USDA/NASA.

NSF (2004): “Doctorate Recipients from United States Universities: Summary Report”, NSF/NIH/ED/NEH//USDA/NASA.

NSF (2004): “Graduate Students and Postdoctorates in Science and Engineering 2002”, National Science Foundation (NSF), Arlington VA.

NSF (2004): “Science & Engineering Indicators”, National Science Board, National Science Foundation, Estados Unidos.

OECD (2009): “Education at a Glance 2009” Organization for Economic Co-operation and Development, Paris.

OCDE (2008): “Education at a Glance 2008”, Organization for Economic Co-operation and Development, Paris.

OCDE (2007): “Education at a Glance 2007”, Organization for Economic Co-operation and Development, Paris.

OCDE (2004): “Internationalization and Trade in Higher Education: Opportunities and Challenges”, Organization for Economic Co-operation and Development, Paris.

OCDE (2003): “Education at a Glance 2003”, Organization for Economic Co-operation and Development, Paris.

OTEIZA, Enrique (1965): "La emigración de ingenieros dentro del contexto de las migraciones internacionales en la Argentina. Un caso del "brain drain" latinoamericano", Centro de Investigaciones económicas del Instituto Torcuato Di Tella, Buenos Aires.

OTEIZA, Enrique (1969): "La emigración de personal altamente calificado de la Argentina: un caso de "brain drain" latinoamericano", *Documento de trabajo* No 41, Instituto Torcuato Di Tella, Buenos Aires.

PATINKIN, Don (1968): "A nationalist model", in Walter Adams (ed.): *The Brain Drain*, Mac Millan Company, New York, pp. 92-108.

PELLEGRINO, Adela (2003): "Migración de mano de obra calificada desde Argentina y Uruguay", *Estudios sobre Migraciones Internacionales* No 58 S, OIT, Ginebra.

PELLEGRINO, Adela (2000): "Drenaje, movilidad, circulación: nuevas modalidades de la migración calificada", en: Actas del Simposio sobre Migración en las Américas, CEPAL- OIM, San José de Costa Rica, 4-6 de septiembre. Publicado en *Notas de Población* No 73, septiembre de 2001, pp. 129-162

PELLEGRINO, Adela (2001): "¿Drenaje o éxodo? Reflexiones sobre la migración calificada, Universidad de la República, *Cuadernos del Rectorado*, UDELAR, Montevideo, 12 de marzo.

RAMA, Claudio (2003): "La educación transnacional: el tercer "shock" en la educación superior en América Latina" en (Publicaciones CSE): *Cruzando fronteras: nuevos desafíos para la educación superior*, No 7, Consejo Superior de Educación, Santiago de Chile, marzo, pp.85-96

RIZVI, Fazal (2003): "Brain drain and the potential of professional diasporic networks", en Farrell y Fenwick (eds.): *World Yearbook of Education*, Taylor & Francis Ltd, Cap. 18.

SÁBATO, Jorge A. y BOTANA, Natalio (1975): "La ciencia y la tecnología en el desarrollo futuro de América Latina", en: *El pensamiento latinoamericano en la problemática ciencia-tecnología-desarrollo-dependencia*, Ed. PAIDOS, Buenos Aires, pp. 143-154.

SAMAMÉ, Dunia. (2005): "Representaciones sociales de estudiantes peruanos en la universidad española", en: *La migración internacional. El caso peruano*, Fondo Editorial de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú, pp. 185-201.

SAXENIAN, AnnaLee (1999): "Silicon Valley's Skilled Immigrants: Generating Jobs and Wealth for California", Research Brief, n° 21, Public Policy Institute of California.

SEBASTIAN, Jesús (2004): "Cooperación e Internacionalización de las Universidades", Editorial Biblio, Buenos Aires, noviembre.

SECYT (2005): "Bases para un Plan Estratégico Nacional de Mediano Plazo en Ciencia, Tecnología e Innovación", Observatorio Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva (ONCTIP), Buenos Aires.

SCHAAPER, Martin y WYCKOFF, Andrew (2006): "Movilidad de personal altamente calificado: un panorama internacional", *Revista Ciencia, Tecnología y Sociedad (CTS)* Vol. 3, No 7, Centro REDES - Universidad de Salamanca- OEI, Buenos Aires,

septiembre, pp. 135-180.

STRAUBHAAR, Thomas (2000): "International Mobility of the Highly Skilled: Brain Gain, Brain Drain or Brain Exchange", Discussion Paper HWWA No 88, Hamburg Institute of International Economics, Alemania.

THE NATIONAL ACADEMIES (2005): "Policy implications of international Graduate Students and Postdoctoral Scholars in the United States", The National Academies Press, Washington D.C.

THEILER, Julio César (2005): "Internationalization of Higher Education in Argentina", en De Wit; Jaramillo, Gacel-Aguila y Knigith (eds.) *Higher Education in Latin America, The International Dimension*, World Bank, Washington D.C.

TREMBLAY, Katherine (2002): "Student Mobility between and towards OECD Countries: A Comparative Analysis", en (OECD): *International Mobility of the Highly Skilled*, OECD, Paris, pp. 39-70.

TROOBOFF, CRESSEY y MONTI (2004): "Does Study Abroad Grading Motivate Students?" en *Frontiers: The Interdisciplinary Journal of Study Abroad*, Volume 10 (Fall 2004) pp. 201-217.

UNESCO (2008): "Compendio Mundial de la Educación 2007", Montreal, Instituto de Estadística de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

UNESCO (2007): "De la fuga de cerebros a la adquisición de cerebros", Boletín *Educación Hoy* No 18, Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC) –Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), octubre 2006-enero 2007.

UNESCO (2006): "Compendio Mundial de la Educación 2006", Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), Montreal.

VERBIK, Line y LASANOWSKI, Verónica (2007): "International Student Mobility: Patterns and Trends", London, The Observatory on borderless higher education

VILLANUEVA, Ernesto (2003): "La educación transnacional y la comisión nacional de evaluación y acreditación Universitaria (CONEAU)", en (Publicaciones CSE): *Cruzando fronteras: nuevos desafíos para la educación superior*, No 7, Consejo Superior de Educación, Santiago de Chile, marzo, pp. 131-142

VINCENT-LANCRIN, Stéphan (2004): "Building Futures Scenarios for Universities and Higher Education: an International Approach", *Policy Futures in Education* Vol. 2, No 2, Oxford, pp. 245-263.

WYCKOFF, Andrew y SCHAAPER, Martin (2005): "The changing dynamics of the global market for the highly-skilled", Advancing Knowledge and the Knowledge-Economy Conference, National Academy of Science, OECD, Washington. D.C., 10-11 January 2005.